

كتاب اليوم

نجيب محفوظ... والاخوان المسلمون

مصطفى بيومي

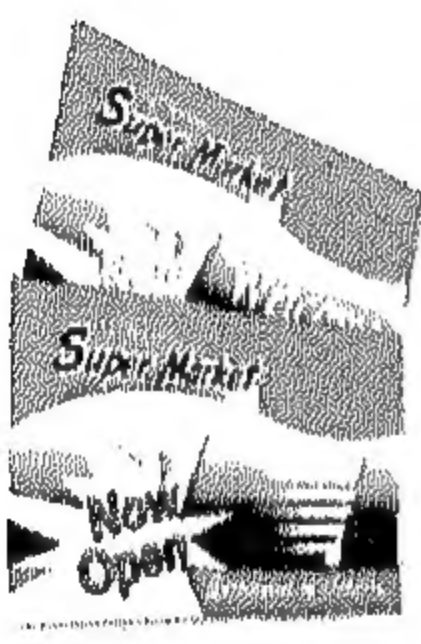


بعد نجاح الافتتاح التجريبي مصدر كلها في سوبر ماركت الفرسان



أول

سوبر ماركت للسيارات
في مصر والشرق الأوسط



الدخول بالدعوات
"الدعوات متوفرة في جميع فروع الفران"



٧٥٤٦٥٦٠ مصر الجديدة، ١٢ شارع دمنسقي - (ركسي ش.فاكس: ٥٥٢١٩١ - ٥٥٢٣٨٩
٧١٨٢٠٣٤ مدينة نصر، ١٠ امتداد بنى العاصم - (ش.فاكس: ٢٦٠١٣٥٦ - ٢٦٢٧٧٨٤

١٤٢٦

كتاب اليوم

سبتمبر 2005

رئيس مجلس الإدارة

محمد عهدي فضلي

رئيس التحرير

نوال مصطفى

نصيب محفوظ ..

والإخوان المسلمون

مصطفى بيومي



دار أخبار اليوم

كتاب اليوم

ثقافة اليوم وكل يوم
يصدر عن دار أخبار اليوم أول كل شهر

العدد رقم / ٤٧٣

سبتمبر ٢٠٠٥

٦ شارع الصحافة - القاهرة

ت: ٥٨٠٦٢٣٥

تليفاكس: ٥٧٨٤٤٤٤

أسعار البيع في الخارج

سوريا	١٠٠ ل. س
لبنان	٤٠٠٠ ل. ل
الأردن	١,٥ دينار
الكويت	١ دينار
السعودية	١٠ ريال
البحرين	١ دينار
قطر	١٠ ديال
الإمارات	١٠ درهم
سلطنة عمان	١ ريال
تونس	٢ دينار
المغرب	٣٠ درهم
اليمن	٣٠٠ ريال
فلسطين	٢ دولار
لندن	٢ جك
أمريكا	٥ دولار
أستراليا	٥ دولار أسترالي
سويسرا	٥ فرنك سويسري

الاشتراك السنوي

داخل جمهورية مصر العربية	٧٢ جنيها
الدول العربية	٣٣ دولاراً أمريكياً
اتحاد البريد الأفريقي وأوروبا	٤١ دولاراً أمريكياً
أمريكا وكندا	٤٧ دولاراً أمريكياً
باقي دول العالم	٦٢ دولاراً أمريكياً

العنوان على الإنترنت

www.akhbarelyom.org.eg/ketab

البريد الإلكتروني

ketabelyom@akhbarelyom.org

الغلاف

اهداء من الفنان :

عمرو فهمي

تخفيض ١٠٪ من
قيمة الاشتراك
لطلبة المدارس
والجامعات المصرية

هذا الكتاب.. وهذا الكاتب

استوقفني هذا النص المهم، المثير للنقاش والجدل، المحفز للتفكير والتحليل، الدافع للتأمل، فأخترته من بين نصوص عديدة ليكون «كتاب اليوم» لشهر سبتمبر ٢٠٠٥.

وإذا كان لكل إختيار سبب أو أسباب.. فلعل أهم تلك الأسباب أن هذا الكتاب يتعرض لموضوع جديد، بزاوية رؤية مختلفة.

فالسؤال المحوري الذي يدور حوله موضوع الكتاب هو: كيف ظهرت الشخصية الإخوانية في أدب كاتبنا القدير «نجيب محفوظ».. كيف رسمها بقلمه وشخصها وحل أعماقها وغاص في تركيبها النفسية؟ ما هي خصائص تلك الشخصية وما هي أهم ملامحها الفكرية والإنسانية؟ وضع الكاتب كل تلك الأسئلة أمامه، ثم بدأ رحلة البحث منقبا في روايات «نجيب محفوظ»، ومستخلصا لكل الشخصيات التي تعبر عن فكر الإخوان المسلمين، محلا لأفعال تلك الشخصية، مواقفها، كيفية تعبيرها عن نفسها.. كل ذلك من خلال السياق التاريخي والاجتماعي الذي أفرز الشخصية.

ولا شك أن جماعة الإخوان المسلمين تعد من أهم القوى السياسية في مصر، وأنها منذ تأسيسها عام ١٩٢٨.. على يد الشيخ حسن البنا وهي تلعب دورا مؤثرا على مسرح الحياة السياسية في مصر.

ولا شك أيضا أن هذا الدور تمت محاصرته ومواجهته، بصرامة في عهد الرئيس الراحل جمال عبدالناصر، فتم إعتقال العديد من رموز تلك الجماعة، كما شهد عصر عبدالناصر إعدام أحد أهم رموز الجماعة «سيد قطب».. ثم جاء الرئيس الراحل أنور السادات ليفازل ذلك التيار أملا في محاصرة الفكر اليساري والشيوعي وإضعاف تأثيره في تشكيل الوعي.. ولم يكن يعلم أن نهايته التراجيدية ستكون على أيدي متطرفين إسلاميين.

ويشرح الكاتب ذلك الإلتباس الذي يحدث عند بعض الناس في الخلط بين الإسلام كدين.. وبين الجماعة كتنظيم سياسي. ويؤكد أنه خلط غير مأمون العواقب فالإسلام كدين هو ما يدين ويؤمن به معظم المصريين،

أما جماعة الإخوان المسلمين فهي جماعة سياسية في الأساس .
وأصل إلى السبب الثاني في إختياري لهذا النص المهم فأقول أنه
المنهج الجاد للمؤلف «مصطفى بيومي» منهج يعتمد الأسلوب العلمي
ويستند إلى أسس التحليل الدقيقة التي لا تغفل أي جانب من جوانب
الموضوع وحرصه على الموضوعية والحياد وهما في رأيي يمثلان أهم
عناصر المصداقية التي ترفع من قيمة أي عمل فكري .

يتوقف الكاتب أمام رؤى وأفكار الإخوان المسلمين كما يفهمها
ويجسدها «نجيب محفوظ» من خلال عدة محاور منها: الإخوان
والدين.. الفكر السياسي للإخوان.. الإخوان والمرأة.. الإخوان والوفد..
الإخوان والصدام مع ثورة يوليو.. الإخوان والسادات والتيارات الدينية
الجديدة.. الإخوان والشيوعيون.

ويرى أن الفكر السياسي للإخوان - كما تجسده روايات «نجيب
محفوظ» - هو فكر يتسم بالميل إلى التعميم والحرص على الغموض
والإبتعاد عن الوضوح والتحديد. فهم سياسيون يرفعون الشعارات
الدينية. ودينون يعملون في السياسة.

ويمثل الكتاب رسداً دقيقاً لرؤية «نجيب محفوظ» للشخصية
الإخوانية عبر مراحل تاريخية مختلفة. كما يكشف أنه في روايته الأولى
«القاهرة الجديدة» استشراف ظهور تلك الجماعة - وكان ذلك قبل
تأسيس جماعة الإخوان من خلال الأفكار والشعارات التي جاءت على
لسان ممثل الاتجاه الإسلامي في الرواية «مأمون رضوان» وهذا يؤكد
حقيقة أخرى هي أن الأدب والفن كثيراً ما تسبق رؤيته حسابات
السياسة والإقتصاد والعلم. فيرى الكاتب ما سوف يحدث في الأفق قبل
أن يصبح واقعاً وحقيقة.

إنه كتاب يقرأ أكثر من مرة.. وعلى أكثر من مستوى فهو يعالج عدة
قضايا مشتبكة مؤثرة. ذات أبعاد عميقة في التأثير على الوعي والفهم
الحقيقي لكل ما يدور حولنا من محاولات الخلط.. التعميم.. والتقييم!
أترككم الآن مع مصطفى بيومي وكتابه الشائق.. المهم!!

نوال مصطفى

المقدمة

لاشك أن جماعة الإخوان المسلمين، التي أسسها الشيخ حسن البنا سنة ١٩٢٨ في مدينة الإسماعيلية، من أهم القوى السياسية في مصر، وهي الأهم على الإطلاق عند الحديث عن تيارات الإسلام السياسي.

في المكتبة العربية مئات من الكتب والدراسات التي تتوقف أمام حاضر الجماعة وتاريخها، من منطلقات متباينة، مؤيدة ومعارضة ومحايطة، لكن انعكاس الوجود الإخواني في الأدب المصري، سياسيا واجتماعيا وثقافيا وإنسانيا، لا يحظى باهتمام مماثل. من هنا تأتي دراستنا هذه، حلقة أولى في سلسلة قراءات تعنى بتحليل الموقع الذي يحتله الإخوان المسلمون في خريطة الإبداع الروائي والقصصي في مصر.

ومن الضروري أن نشير إلى أهمية التمييز الصارم بين الإسلام، الدين الذي تؤمن به وتنتمي إليه الغالبية العظمى من أبناء الشعب المصري، والتنظيم الإسلامي الكبير، ذلك أن الخلط بين الإسلام والجماعة، والتعامل معهما كأنهما كيان واحد، يفضي إلى ارتباك غير محمود العواقب. لا يحق لأعداء الإخوان وخصومهم أن يتهموا الجماعة في دينها ووطنيتها بطبيعة الحال، ولا يحق للإخوان في المقابل أن يحتكروا الإسلام ويجعلوا من أنفسهم أوصياء عليه ومتحدثين باسمه ومدافعين عنه دون غيرهم من القوى والاتجاهات السياسية، التي لا ترفع الشعارات الإسلامية، ولا تتنكر في الوقت نفسه للدين أو تتكر أهمية

وخطورة دوره.

وقد توقف الباحث في دراسة سابقة عند وفدية نجيب محفوظ، وأشار إلى تأثير انتمائه السياسى على رؤيته التاريخية والفكرية وتقييمه لمنافسى الوفد وخصومه. يتسم إبداع الأديب الكبير بالعداء الشديد لأعداء الوفد، ممثلين فى الملك وأحزاب الأقلية قبل ثورة يوليو، ويجمع بين عدم الحب وعدم الفهم فى التعامل مع القوى غير الوفدية المنتمية للشعب: جماعة الإخوان والتنظيمات الشيوعية.

ومن الأهمية بمكان أن نشير إلى ثلاث ملاحظات رئيسة تتعلق بالموقع الذى يحتله الإخوان المسلمون فى عالم نجيب محفوظ.

أولاً: إن جذور شعارات وأفكار الإخوان نجدها عند ممثل الاتجاه الإسلامى فى الرواية الأولى لنجيب: مأمون رضوان فى رواية «القاهرة الجديدة»، والمرحلة التاريخية للرواية سابقة لانتشار وازدهار جماعة الإخوان. وعبر مباحث الدراسة، يتم التعامل مع شخصية مأمون على اعتبار أنه يمثل البدايات الأولى للحركة الدينية السياسية.

ثانياً: لا يمكن تفسير الوجود المحدود للشخصية الإخوانية فى عالم نجيب محفوظ، مقارنة بالوفديين والشيوعيين. إلا فى إطار الوعى بالظروف التاريخية التى حالت دون ظهور شخصية إخوانية حقيقية، تخضع للمقاييس الفنية والإنسانية معا، فى ظل الصدام الدموى بين الإخوان وثورة يوليو. وعندما تغيرت الخريطة السياسية، وتصالح الإخوان مع السادات، ظهر محمد حامد برهان فى رواية «الباقى من الزمن ساعة»، موظفاً للهجوم على عبدالناصر وحقبته!.

ثالثاً: انعكاس رؤية نجيب الوفدية على أبطاله الأثيرين ومواقفهم السلبية من الإخوان. وهو ما يعبر في النهاية عن التصور الوفدى الذى لا يقبل شريكا أو مزاحما في قيادة الحركة الوطنية المصرية.

ومن الناحية الفكرية. فإن الوفديين الأصلاء. ومنهم نجيب. يضيقون بتعصب الإخوان وتزمتهم ورفضهم للديمقراطية والتعددية وحرية الاختلاف.

تتقسم الدراسة إلى فصلين: الأول عن «أفكار ورؤى الإخوان»، والثانى عن «الإخوان والقوى السياسية».

يتضمن الفصل الأول ثلاثة مباحث:

- الإخوان والدين
- الفكر السياسى للإخوان
- الإخوان والمرأة
- أما الفصل الثانى، فيقع فى أربعة مباحث :
- الإخوان والوفد
- الإخوان وثورة يوليو
- الإخوان والسادات والتيارات الدينية الجديدة
- الإخوان والشيوعيون

تتوقف مباحث الفصل الأول أمام رؤى وأفكار الإخوان المسلمين كما يفهمها ويجسدها نجيب محفوظ، ويناقش الفصل عددا من القضايا والمحاور المهمة.

أ- التأثير الكبير للدين فى نفوس المنتمين إلى حركة الإخوان،

فالإيمان القوى بالإسلام هو دافعهم إلى الانخراط في صفوف الجماعة، على اعتبار أنها الاتجاه القادر على الانتصار للإسلام وفرض مبادئه وأفكاره، لكن الدين ليس عنصراً وحيداً في تشكيل الشخصية الإخوانية، فالمجتمع بتقاليده وثقافته ذو تأثير لا يمكن إهماله. والعلاقة الوثيقة بين الإخوان والدين هي التي تقودهم إلى الارتقاء في حضن الدولة الدينية الخارجية، وتبرر ارتباطهم بالملكة العربية السعودية، الملجأ والملاذ من الاضطهاد، والنموذج والقدوة والمثل الأعلى!

ب- يتسم الفكر السياسي للإخوان بالميل إلى التعميم والحرص على الغموض والابتعاد عن الوضوح والتحديد، فهم سياسيون يرفعون الشعارات الدينية، ودينيون يعملون في السياسة، وفي هذا السياق، يتجلى تمسكهم الدائم بتجنب طرح برنامج تفصيلي ذي نقاط واضحة، ويتشبثون دائماً بخصوصية غير منطقية وعاجزة عن الاقناع: الحديث السياسي المترفع كأنهم من رجال الدين، والخطاب الديني المختلف كأنهم يحتكرون الإسلام!

ج- الموقف الإخواني من المرأة يكشف عن رؤية تقليدية محافظة من الناحية النظرية، لكن تيار الحياة المتدفق ينتصر ويفرض على الإخوان المسيرة العملية للواقع. وفضلاً عن ذلك، يكشف نجيب عن تغلغل المؤثر الاجتماعي في الموقف من المرأة، فالإخوان خاضعون له ومتأثرون به وعاجزون عن الإفلات من القبضة القوية منقطعة الصلة بالدين.

يتوقف الفصل الثاني أمام علاقة القوى السياسية المختلفة بجماعة الإخوان: الوفد، ثورة يوليو في مرحلتها الناصرية،

السادات والتيارات الدينية الجديدة، الشيوعيون.

اختلاف الإخوان مع الوفد لا يحول دون حقيقة أن الغالبية من الرعيل الأول للإخوان كانوا وفديين، أو متعاطفين مع الحزب الشعبى الكبير. ولقد تعرض الإخوان للاضطهاد والمطاردة فى العهد غير الوفدية، لكنهم تحالفوا دائما مع كل مضطهدين ضد الوفد. الإخوان لا يقنعون بالوفد فى عالم نجيب محفوظ، والوفديون يضيقون بالإخوان وتعصبهم.

الصدام بين الإخوان وثورة يوليو لا ينفى ترحيب الحركة المبكر بالثورة، فقد توهم الكثيرون من الإخوان أن ثورة يوليو ذات توجه إخوانى، وسرعان ما وقع الصدام فانقلبوا عليها وشنوا حملات ضارية لا تتورع عن تعمد الخلط بين الدينى والسياسى فى التعامل مع الثورة وزعيمها.

وقد تحالف الإخوان مع السادات وأيدوه، وساعدوه فى محاربة الخصوم المشتركين: العهد الناصرى والقوى اليسارية، ثم دب الخلاف بين الحليفين فانهالت الاتهامات السياسية والدينية، وانتهى التحالف الذى أسفر عن ظهور تيارات دينية جديدة، أكثر تطرفا وتعصبا من الإخوان أنفسهم، وهى التيارات التى قتل السادات نفسه برصاصها.

يتفق الإخوان والشيوعيون فى الانتماء إلى تيار الرفض العام لواقع الحياة السياسية المصرية، قبل ثورة يوليو وبعدها، لكنهما يختلفان جذريا فى الاجتهادات والرؤى السياسية والاجتماعية. الاتهامات المتبادلة قاسية: الكفر والإلحاد أهم أسلحة الإخوان فى الهجوم على الشيوعيين، والرجعية والازدواجية والسلوك الانتهازى من المفردات الشائعة التى يكررها الشيوعيون فى

حملاتهم ضد الإخوان.

يقدم نجيب محفوظ شهادة شاملة عميقة عن الموقع الذي يحتله الإخوان المسلمون في الحياة المصرية، وغاية ما يأمله الباحث أن يكون قد وفق في رصد وتحليل رؤية الكاتب الكبير للجماعة السياسية الدينية بالغة الأهمية في خريطة الواقع السياسي.

الاجتهاد الذي تقدمه في الصفحات التالية مقدمة لقراءات أخرى. تتوقف أمام عدد من أهم كتاب الأدب المصري الحديث، ومحاولة لتقديم معالجة مختلفة للتواصل مع النص الأدبي والحياة التي تفرزه.

مصطفى بيومي

المنيا: ٢٥/١٢/٢٠٠٤

القطر



أفكار ورؤى

الإخوان..

■ الإخوان والدين

■ الفكر السياسي للإخوان

■ الإخوان والمرأة

الإخوان والدين:

من المنطقي أن يحظى الدين، فكرا وانعكاسا سلوكيا، بمكانة بالغة الأهمية في حيوات الإخوان المسلمين، ذلك أن خطابهم الفكرى وبرنامجهم السياسى ينطلق فى ظاهره من الإسلام وينتهى اليه. وإذا كانت العقيدة الدينية هى جوهر الفكرة الإخوانية على المستوى السياسى، فإنها تلعب -أيضا- دورا بارزا فى تشكيل الثقافة وتحديد السلوك فى الحياة اليومية.

الدين هو العنصر الأكثر أهمية وبروزا فى ملامح شخصية الطالب الجامعى ذى الاتجاه الإسلامى مأمون رضوان: كان ذا عفة واستقامة وطهر لم يجتمع مثلها لشاب. كان ضميرا نقيا، وسريرة صافية، كان قلبا مخلصا ينشد الدين الحق والإيمان الراسخ والخلق القويم. «القاهرة - ١٢».

لعبت النشأة الأسرية فى بيت أزهرى دورا لاشك فيه فى بلورة شخصية مأمون، لكن الشاب الجامعى كان ذا استعداد ذاتى للتمسك بما نشأ عليه، فلم يتأثر بالتيارات الصاخبة من حوله، ولم يهتز فى مواجهة أفكار الإلحاد وفلسفات الشك والنظريات العلمية الحديثة. حافظ على موروثة الدين الراسخ، ولم يجد فيه تعارضا مع التفوق العلمى والدراسى: وكان فى قدرته أن يتعبد ساعات

متتابعات لايسكت لسانه عن ذكر الله، وكان يذاكر في الأيام الأخيرة من العام الدراسي عشرين ساعة في اليوم. «نفسه- ١٣».

طاقة هائلة مستثمرة في العبادة والدراسة، والدين عند مأمون هو المعيار الوحيد الذي يحكم به على نفسه وعلى الآخرين، عقيدته الدينية منزهة عن الشوائب والخرافات، ولا تدفعه إلى حياة الزهد والتقشف ومخاصمة الواقع الذي يتسع لمن يختلفون معه ويبشرون برؤى مغايرة لرؤيته. المشكلة الحقيقية التي تواجهه أنه محافظ أقرب إلى الانطوائية. ولا يخلو من الميل الواضع إلى التعصب والحدة. ويفتقد روح الفكاهة وأصول اللياقة الاجتماعية. لم يكن محبوبا من أقرانه وزملائه في الجامعة، فهم يأخذون عليه صرامته وجديته المفرطة، ويسخرون من صراحته القاسية المنفرة: فسماه منتقدوه تارة بالجامعى الريفى، وتارة بالمهدى غير المنتظر. وقال عنه طالب مرة: «الأستاذ مأمون رضوان إمام الإسلام فى عصرنا هذا، وقديما أدخل عمرو بن العاص الإسلام فى مصر بدهائه وغدا يخرج منه مأمون رضوان بثقل دمه». «نفسه- ١٣»

غياب الشعبية ليس مرادفا للتدين أو نتيجة له، والأمر استثنائى يتعلق بشخصية مأمون وأمثاله من المتشددىن المتعنتىن المبالغىن فى تدينهم إلى درجة التطرف والتجهم، ومثل هذا التزمّت هو ما يرشحهم للانخراط فى صفوف تيارات العمل السياسى الدينى، وهو المجال الذى يتوافق مع الإيمان الراسخ الذى يعلن عنه الشاب فى وضوح: وقد آمن إيمانا راسخا بثلاثة أشياء لم ينكرها بعد ذلك طوال حياته: الله، الفضيلة، قضية الإسلام. «نفسه- ١٤»

الإيمان بقضية الإسلام يعنى العمل من أجل خدمة الدين والارتقاء بشأنه وتنفيذ أحكامه، وقد يتجسد هذا العمل فى إطار دينى اجتماعى محدود، يتمثل فى حملته الانتقادية ضد التقليديين والجهلاء من رجال الدين: وكان مأمون ينتقد خطبة الجمعة التى

استمع إليها ظهرا، وجعل يقول إن خطب الجمعة في حاجة ماسة إلى التجديد، وأنها بحالتها الراهنة دعوة صريحة للجهل والخرافة. «نفسه-٤٤»

لكن الإصلاح الشامل المنشود لا يتوقف بطبيعة الحال عند وعاظ المساجد، فلا بد من عمل سياسى أكثر شمولاً وقدرة على التأثير. وإذا كانت «القاهرة الجديدة» لا تتيح فرصة لنرى تطور مأمون بعد عودته من البعثة، وانتقاله المتوقع من الأفكار النظرية إلى الممارسة العملية، وإذا كان الإطار الزمنى لها يتوافق مع البدايات الأولى لجماعة الإخوان المسلمين فى الإسماعيلية قبل أن ينتقل نشاطها ومرشدها الشيخ حسن البنا إلى القاهرة، فإن أعمالاً أخرى لنجيب محفوظ تقدم شخصيات إخوانية تعمل فى السياسة، تحت راية الجماعة، من منطلق العقيدة الدينية.

بدأ عبدالوهاب إسماعيل حياته وفدياً، ثم انشق على الوفد مع أحمد ماهر لينضم إلى السعديين، وانتهى به المطاف مفكراً بارزاً وقيادياً مرموقاً فى الإخوان المسلمين. قبل انضمامه إلى الجماعة، كان عبدالوهاب متديناً لا يخفى تعصبه وكراهيته لغير المسلمين: وبالرغم من أن عبدالوهاب إسماعيل لم يكن يتكلم فى الدين، وبالرغم من تظاهره بالعصرية فى أفكاره وملبسه وأخذه بالأساليب الإفرنجية فى الطعام وارتياح دور السينما، إلا أن تأثره بالدين وإيمانه بل وتعصبه لم تخف على. «المرايا - ٢٠٤، ٢٠٥»

التعصب الدينى هو ما قاده إلى الإخوان، والإخوان بدورهم أضفوا عليه مزيداً من التعصب. وبيالغ عبدالوهاب فى تطرفه إلى الدرجة التى يقف فيها على يمين الإخوان، ويهين بأفكاره لظهور جماعات دينية أكثر حدة وعنفاً.

ويلعب الدين دوراً خطيراً فى حياة عبدالمنعم شوكى، قبل أن ينضم إلى الإخوان وبعد انخراطه فى صفوفهم. تتجلى ميوله

الدينية مبكرا، ففى زيارته لمكتبة خاله كمال عبدالجواد، مع شقيقه أحمد وابن خاله رضوان ياسين، ينتقى من الكتب المتاحة ما ينم عن توجهه الدينى: ثم اختار عبدالمنعم كتاب محاضرات فى تاريخ الإسلام. «السكرية - ٢٧»

مكتبة كمال ليست دينية بطبيعة الحال، والكتاب المختار هو الأقرب إلى ما يراوده عبدالمنعم من ثقافة قوامها الدين، فهو يتمم أثناء تصفحه الكتاب:

- لا احد يعرف الإسلام على حقيقته.

ويعلق أحمد ساخطا:

- أخى يتلقى حقيقة الإسلام على يد رجل شبه عامى فى خان

الخليلى. «نفسه - ٢٧»

الرجل شبه العامى هو من يرتقى بعبدالمنعم من الثقافة الدينية إلى العمل السياسى الدينى، فالشباب المتحمس المخلص فى حاجة إلى من يقوده ويرشده، ويراود المعرفة الدينية التى تجيب عن أسئلة كثيرة مجهولة تحتاج إلى إجابات، وتثير له الطريق ليتوافق سلوكه مع إيمانه.

لا يتورع عبدالمنعم عن اتهام أخيه والتشكيك فى صدق إيمانه الدينى، ويرفض أن يكون المفرطون فى إسلامهم نموذجا يُحتذى ويُقتدى به لتبرير الانحراف وغياب الالتزام: لو كان الناس جميعا مهملين فى دينهم، فهل يشفع لك ذلك؟ «نفسه - ٩٣»

المشاعر الدينية الفياضة لعبدالمنعم تنعكس على طبيعة أفكاره ومواقفه قبل أن ينضم إلى الإخوان المسلمين، فقد كان متعاطفا مع الوفد عند موت الملك أحمد فؤاد، وعداؤه السياسى للملك الراحل لاينفى تأثره بفكرة الموت من منطلقات دينية تزيج العداء السياسى ولا تجعله فى الصدارة عند مشاهدة الجنازة: لم أكن أحبه، هذا ما اعتقناه جميعا فأنا لم أحزن، ولكنى لم أسر كذلك، تابعت النعش

بعين من لا قلب له، لا له ولا عليه. غير أن الجنازة أثرت فيّ، لا يمكن أن يمر منظر كهذا دون أن يؤثر فيّ، لله الملك جميعا، هو الحي الباقي فليت الناس يعلمون. «نفسه-٩٥»

ليست هذه باللغة السياسية الصافية. فهو يتعامل مع الملك الجبار الذي يبرهن موته على محدودية الإنسان وقلة حيلته وانسحاقه أمام القانون الأعظم الذي يحكم الوجود ويتحكم في الأحياء جميعا. الدين قبل السياسة، والعقيدة الإيمانية قبل الأفكار السياسية. يقدم عبدالمنعم دفاعا حماسيا عاطفيا عن فكرة الإيمان بالله، في مواجهة تهكم أخيه وسخريته من الدين ومجاهرته بالإلحاد: الإلحاد سهل، حل سهل هروبي، هروبي من الواجبات التي يلتزمها المؤمن حيال ربه ونفسه والناس، وليس من برهان على الإلحاد يمكن أن يعد أقوى من البرهان على الإيمان، فنحن لا نختار هذا أو ذاك بعقولنا بقدر ما نختاره بأخلاقنا.. «نفسه-١٦١»

الدين محور حياة عبدالمنعم، والإيمان ليس قرارا عقليا علميا أو اختيارا منطقيا محسوبا، فالملايين من البشر يؤمنون دون نظر إلى العقل أو اعتماد عليه. من منطلق الإيمان الديني القوى يدلف عبدالمنعم إلى عالم السياسة. وهي سياسة وثيقة الصلة بالدين، فالإخوان المسلمون يتسمون بالجمع بينهما، ويطرحون الإسلام من منطلق أنه الخلاص الوحيد والسبيل إلى الإصلاح الاجتماعي والسياسي.

يعلى الإسلام من شأن العمل الشريف الجاد، ولا يعرف التمييز بين الناس على ضوء أصولهم الطبقية وأحسابهم وأنسابهم، لكن التقاليد الاجتماعية تتخذ مسارا آخر، ولا ينجو عبدالمنعم من التمزق بين القيم الاجتماعية التي نشأ في ظل سطوتها، والمبادئ الدينية التي يؤمن بها ويخلص لها. فؤاد جميل الحمزاوي وكيل نيابة شاب، ذو حاضر مشرق محترم ومستقبل مأمول مرموق، فهل يصلح زوجا لنعيمة، حفيدة السيد أحمد عبدالجواد وسليمة آل

شوكت؟ إجابة الدين عن السؤال تختلف كثيراً عن الإجابة الاجتماعية التطبيقية، وكم يبدو مرهقاً أن يسعى الشاب المسلم إلى الجميع بين الإجابتين والتوفيق المستحيل بينهما.

يتساءل إبراهيم شوكت:

- أظن أهله من السوق؟

فقال عبدالمنعم شوكت بصوته القوي:

- نعم، خاله مكارى، وخاله الآخر فران، وعمه كاتب محام ثم بلهجة استدراكية ضعيفة، ولكن هذا كله لا ينقص من قدر الإنسان فالإنسان بنفسه لا بأهله!

وأدرك كمال أن ابن أخته يريد أن يقرر حقيقتين يؤمن بهما على تافرهما، أولاً وضاعة أصل فؤاد وثانياً أن وضاعة الأصل لا تنقص من قدر الشخص. بل أدرك أكثر من هذا أنه يحمل فى الأولى على فؤاد وأنه يكفر فى الثانية عن حملته الظالمة مرضاة لعقيدته الدينية القوية. «نفسه-٢٢»

لا ينفرد الدين وحده بالتأثير، فالشاب المخلص ابن لطبقته وقيمتها مثلما هو مدين للدين بمبادئه وأفكاره والمرتكزات الفاعلة فى حياته اليومية.

ولقد بدأ محمد حامد برهان حياته وفدياً متديناً، وعندما بدأ ترده على مفرج جماعة الإخوان المسلمين فى حلوان، ظهرت رؤية جديدة للدين: ولم يطرأ عليه فى تلك الفترة من تغيير إلا أنه أضاف إلى مجال اطلاعه بعض الكتب الدينية. «الباقي-١٣»

الإيمان الدينى قائم قبل الانتماء إلى جماعة الإخوان، والجديد هو زيادة جرعة الثقافة الدينية. وبعد الاضطهاد الذى تعرض له الإخوان من حكومة السعديين برئاسة إبراهيم عبدالهادى، وتراجع النشاط السياسى والعمل التنظيمى، يزداد المؤثر الدينى وضوحاً: لم تعد توجد شعب إخوانية ولكن الدين أصبح على رأس مطالعته،

واكتسب عنه رؤية جديدة مختلفة عن دين أسرته المتسم بالسماحة والبساطة. «نفسه - ٣٦»

رؤية دينية بعيدة عن السماحة والبساطة، فهي - بالضرورة - أقرب إلى التشدد والتعنت. الحركة السياسية لا تنفصل عن العقيدة الدينية، وبعد ثورة يوليو يتطلع محمد إلى تحقيق الحلم الذي طال انتظاره، وهو حلم يجمع بين الطموحين السياسى-الدينى والشخصى- الذاتى:

وكاد محمد أن يجزع وهو ينتظر أن تسفر الثورة عن وجهها فتعلن حكم الإسلام ليحتل هو مكانته المشروعة. ولم يكن طموحه شخصيا فقط فقد ملكته التجربة الدينية التى انساق إليها قديما هاويا وبمحض المصادفة، فبات يحلم بحكم الإسلام كأنه غاية الغايات «نفسه - ٤٩»

الأفكار الدينية لمحمد، وللإخوان المسلمين بشكل عام، تختلف عن الاتجاه الشعبى الأكثر بساطة والأقرب إلى التسامح والمرونة والمودة. أخته منيرة تؤدى فريضة الحج، وتعود محتفظة بناصريتها وسلوكها الدينى المختلف عن شقيقها: منتمية إلى أسلوب أمها فى التدين لا أسلوب محمد، محافظة فى الوقت نفسه على ناصريتها. «نفسه - ٩٤-٠»

ويحتذى على بأمه فى التوجه الدينى المعتدل: شاركها فى الاهتمام بدينه متبعا بأسلوبها متحاشيا أسلوب خاله محمد. «نفسه - ١٠٥»

الإخوان لا يحتكرون الدين ولا ينفردون بالتدين، والمشكلة أنهم يخلطون بين السياسة التى يتبعونها ولا تخص غيرهم، وبين الدين الذى يتمسك به خصومهم السياسيون والمعارضون لتوجهاتهم. بعد مبادرة السادات وزيارته للقدس، تسأل سنية ابنها محمد عن رأى حفيدها شفيق، فيجيب بلا تردد:

- إنه مسلم مثلى تماما .
وترد الأم انتى تؤيد السادات فى سياسته:
- إنى مسلمة قبلك بربع قرن. «نفسه - ١٨٠»
التحفظ على مبادرة السادات موقف «سياسى»، لكن الإخوانى
العنيد يأبى إلا أن يجعل من معارضتها فريضة إسلامية! .
ومثلما هو الحال بالنسبة لعبد المنعم شوكى، يتصارع الدينى
والاجتماعى فى أعماق محمد . ابنه شفيق إخوانى مثله، وفى حياته
قصة حب بعيدة عن النقاء الذى يتطلبه الإيمان الكامل وما يفرضه
من عفة واستقامة . التوبة تجب ما سبقها من المعاصى فى المفهوم
الدينى الصحيح النقى، لكن المجتمع أقل تسامحا ولا يميل إلى
الغفران والنسيان السريع . توبة الحبيبين بداية لحياة جديدة عند
شفيق، أما الأب فلا يتحمس للزواج، والضمانات المستحيلة التى
يطلبها تعبر عن قيم اجتماعية راسخة فى أعماقه، ولا علاقة لها
بالدين:

- اختيار سىء لن يعفى من عواقب وخيمة!

- ظننته ينقذ نفسين ضاليتين ..

- لاضمان لذلك .. «نفسه - ١٥٤»

هل من ضمان يطلبه الدين؟!

بالعقيدة الدينية القوية يتوافق محمد مع حياته المليئة
بالإحباطات والهزائم والخسائر الفادحة، وذروة التعبير عن إيمانه
الراسخ نجدها فى ثأيا النصيحة التى يواسى بها ابنته بعد مقتل
صديقها الماركسى عزيز صفوت: كنت يوما مثلك سعيدا بآمال
لا تحصى، وفى بضع ساعات تقوض عالمى ففقدت عينا وساقا
ونصف رزقى على الأقل، ولكنى لم أنهزم ولا ماتت ثقتى بالله، ومن
يعتز بالإيمان لا يُذل بالهوان. «نفسه - ١٢٥»
لا هوان مع الإيمان، ولا يأس من الحياة فى ظل الثقة بالله، ولا

استسلام للإحباط ومشاعر الضياع طالما أن الأمل معقود على ما تمنحه العقيدة من صفاء وسلام. لاشك في إخلاص محمد على المستوى الشخصى الفردى، وها هو يبدى سرورا لامزيد عليه عندما يتجه ابن أخته القعيد، أحد أبطال وضحايا حرب أكتوبر، إلى القراءة الدينية ومراودة الكتابة: وراح يحدثه عن شغفه الجديد بالثقافة وفى مقدمتها الدين، فسر محمد ورفع عكازته بيمناه قائلاً:

- طوبى لما يهينا خصوبة الروح..

فقال رشاد:

- ويخطر لى أحيانا أن أكتب.

فهتف محمد:

- الله أكبر!.. «نفسه - ١٤٤»

وإذا كان رشاد يراود حلم الكتابة الدينية بعيدا عن الانتماء الصريح لفكر الإخوان المسلمين، فإن صفوف الإخوان تضم بالضرورة مجموعة من المفكرين والكتاب الذين يعبرون عن التوجه الدينى للجماعة.

عبدالوهاب إسماعيل يكتب كتباً عصرية عن الدين الإسلامى: لاقت نجاحاً منعدم النظير. «المرايا - ٢٠٦»

وقد انضم عبدالوهاب إلى الإخوان، وأصبح واحداً من أهم قادة ومفكرى الجماعة.

ويخرج سليم حسين قابيل من السجن قبل عام واحد من هزيمة ٦٧: لم تقطع صلته بالزملاء ولكنها مضت فى تكتم شديد وحذر، ووجد متفهماً فى الكتابة فوهب لها سنوات من عمره تمخضت عن ثمرة جيدة فى كتابه «العصر الذهبى للإسلام» ثم أتبعه بكتاب «أهل العزم والتقوى». وفى الوقت نفسه أحرز نجاحاً لا بأس به كمحام، وتحسنت أحواله المالية من رواج كتابيه خاصة بعد أن

ابتاعت السعودية منها كمية موفرة. «حديث - ١١١»
 سليم ليس مستهلكا للثقافة وقارئاً للتراث الدينى فحسب، بل إنه
 أيضا مفكر منتج يعبر عن المفاهيم الدينية التى يؤمن بها، ويوشك
 عمله الإبداعى فى الثقافة الإسلامية أن يكون مهمته الرئيسية فى
 التنظيم الإسلامى المحاصر نشاطه فى الحقبة الناصرية. والجدير
 بالتأمل أن العائد المادى المترتب على رواج كتبه لا يرتبط بالسوق
 المصرية، فالمملكة العربية السعودية هى التى تقف وراء الإخوان
 وتؤيدهم وتدعمهم. الدين نشاط فردى حيوى يتسم به أعضاء
 الجماعة، والدين هو المصدر الأساسى لفكرهم، والدولة التى ترفع
 الشعارات الدينية وتكتسب منها الشرعية هى المأوى والملاذ.
 الدين يقودهم إلى حضن الدولة الدينية، ولا يقتصر الأمر على سليم
 وحده. فى رواية «قشتمر» يتعرض صبرى صادق صفوان للاعتقال بعد
 الصدام مع عبدالناصر، وبعد الإفراج عنه يغادر مصر بلا عودة : وفى
 اللحظة المناسبة هرب إلى السعودية والتحق بعمل مناسب فى شركة
 مقاولات. وقد شق الفراق على صادق وإحسان، ولكنه تعزى بأن ابنه
 وجد فى السعودية مستقرا وعملا وأمنا بعيدا عن مصر التى أصبح
 يحكمها - فى اعتقاده - قانون الغاب. «قشتمر- ١٠٧»
 مصر محكومة بقانون الغاب الناصرى، والسعودية محكومة
 بالشعارات الإسلامية التى يجد فيها الإخوانى الشاب ما يفتقده
 من أمان، ويعثر على العمل الذى يعز وجوده فى مصر.
 وفى قصة «أسعد الله مساءك» تتكرر الواقعة نفسها، فقد أنجب
 الوفدى على يوسف ولدين نابيين اندفعوا فى النشاط السياسى
 تحت مظلة الإخوان: واضطرا إلى الهجرة إلى السعودية فتزوجا
 وأقاما هناك بصفة نهائية. «صباح- ١٢٨»
 السعودية هى الوطن البديل للإخوان الهاربين من مصر الناصرية،
 والمملكة بمثابة النموذج المحتذى للدولة الإسلامية المنشودة.

فى هذا السياق يمكننا أن نفهم السر فى تحامل محمد حامد برهان على حرب اليمن، ومعارضته الدائمة للتدخل العسكرى المصرى. إنه لا يشير بشكل مباشر إلى السعودية، لكنه يعلق متهمًا على اشتراك الجيش المصرى فى الحرب: كأنه قرار إسرائيلى. «الباقي-٦٤»

لم يكن التدخل السعودى فى اليمن دفاعًا عن الإسلام والمسلمين بطبيعة الحال، فحكم الإمام الرجعى بعيد كل البعد عن الدين الصحيح، فضلًا عن مفارقتة لروح العصر، فهو تدخل سياسى لا يجد أساسًا فى استثمار الشعارات الدينية. وفى قصة «ثلاثة أيام فى اليمن»، يصرخ فى جنود الإمام فى وجوه المقاتلين المصريين: ياكفرة يافجرة يا عبدة الشيوعية. «تحت-١٠٢»

تختلط الأوراق عمداً، ويتداخل الدينى مع السياسى، والفكر السياسى للإخوان المسلمين ليس إلا تجسيدا للاختلاط والتداخل.

الفكر السياسى للإخوان

الملح الأكثر أهمية فى فكر الإخوان المسلمين هو اتساعه للمسلمين جميعًا دون تمييز، ذلك أن الجماعة لا ترفع إلا الشعارات الإسلامية، وتعتقد أنها الأكثر حرصًا على الدين، والأقدر على تطبيق مبادئه وشرائعه.

يتساءل الراوى عند مقابلته لعبد الوهاب إسماعيل:

- بلغنى أنك انضممت إلى الإخوان المسلمين؟

فبيّنتم ابتسامة غامضة، ويقول:

- أى مسلم عرضة لذلك! «المرايا ٧-٢»

مقولة مراوغة ساخرة بقدر ما هى صحيحة دقيقة، فما الذى يحول دون المسلم، أى وكل مسلم، والانضمام إلى صفوف جماعة الإخوان؟!.

ليس فى الأفكار السياسية للإخوان ما يثير تحفظا صريحا أو اعتراضا مباشرا عند العاديين من المسلمين، فالفكر المعلن يميل إلى التعميم الذى لايفصح عن برنامج محدد، ومن الصعوبة بمكان أن يجد المسلم فى مقولاتهم ما ينفره ويصدده، وفى الوقت نفسه لن يجد فيها وضوحا وتماسكا.

فى مناقشة طلابية عابرة، يتساءل الطالب الجامعى الوفدى أحمد بدير، كأنه يجرى تحقيقا صحفيا:

- ماذا يحتاج جيلنا من مبادئ؟

ويجيب زميله الإسلامى مأمون رضوان:

- الله فى السماء، والإسلام على الأرض، هاكم مبادئ..
«القاهرة-١٠»

ملايين المسلمين، فى مصر وغيرها من أمصار العالم الإسلامى، يؤمنون بالله فى السماء والإسلام على الأرض، فهل يعدهم مأمون من أنصاره وأتباع المبدأ العام الفضفاض الذى ينتمى إليه ويبشر به؟.

فى موضع آخر، يتساءل محبوب عبدالدائم عن العلاج الناجح لأزمة الواقع المصرى متعددة الوجوه، سياسيا واقتصاديا واجتماعيا، فيجيب مأمون فى بساطة: الدين، الإسلام بلسم لجميع آلامنا. «نفسه -٤٥»

كيف يكون الإسلام بلسمًا؟ وما تفاصيل العلاج الذى يقبل التطبيق العملى وينجح فى الارتفاع بمستوى معيشة الإنسان المصرى المسكون بالفقر والجهل والمرض؟. هذا ما لايتطرق إليه مأمون!.

بعد ثلث قرن من مقولات مأمون الفضفاضة غير المحددة، يعود عبدالوهاب إسماعيل ليقدم علاجا مماثلا يتمثل فى شعار عام بلا تفاصيل: يجب أن يحل القرآن مكان جميع القوانين المستوردة.
«المرايا-٢٠٨»

كيف يحل القرآن مكان المستورد من القوانين العصرية غير الإسلامية؟ وكيف تستبطن منه القوانين البديلة التي تنظم الحياة على أسس إسلامية؟ ومن الذى يتولى المهمة الشاقة؟ وما الدليل اليقيني على أنه يعبر عن الفهم النهائى الصحيح الذى لا يقبل الجدل؟.

الشعارات الموجزة لمأمون رضوان وعبدالوهاب إسماعيل لا تقدم برنامجا محددا، وعندما يسهب الشيخ على المتوفى فى شرح مبادئ الإخوان وأفكار مرشدهم العام، فإنه لا يقدم بدوره تصورا متكاملا. يقول الشيخ لمريديه من الشباب: نحن جنود الله، ننشر نوره ونحارب عبوه، وهبنا أرواحنا له من دون الناس، فما أسعدكم جنود الله.. «السكرية - ٩٨»

يمكن استيعاب كلماته الخطابية وقبولها كمقدمة بليغة تمهد للشرح الوافى وطرح البرنامج المحدد، لكنه يسترسل فى الاتجاه نفسه دون أن يضيف جديدا، وتستمر المفردات الإنشائية طاغية على خطابه الذى يثير الحماس العاطفى ولا يحرك العقل:

نحن مع الله والله معنا فماذا نخاف؟. مَنْ من جنود الأرض يتمتع بقوتكم؟ وأى سلاح أحد من سلاحكم؟. الإنجليز والفرنسيون والألمان والطلليان جل اعتمادهم على الحضارة المادية، أما أنتم فاعتمادكم على الإيمان الصادق. إن الإيمان يفل الحديد، الإيمان أقوى قوة فى العالم، املاؤا قلوبكم الطاهرة بالإيمان تخلص الدنيا لكم. «نفسه - ٩٨، ٩٩»

كيف نخاصم الحضارة المادية التى نعيش على ثمراتها؟ وهل يمثل الإيمان المطلق بديلا للحضارة الكريهة المرذولة؟ وكيف يُترجم الإيمان إلى خطوات علمية عملية ملموسة و واضحة؟ ومن يتولى مسئولية الترجمة؟. يركز الشيخ على الكلمات الإنشائية الحماسية ذات الطابع الوعظى الذى يميل إلى الإفراط فى التعميم، ويتطرق فى اختصار العالم إلى ثنائية صارمة: الإيمان فى مواجهة الكفر،

والروحي في مقابل المادي.

العودة إلى الماضي المجيد المزدهر شعار يطرحه الداعية، وفي طرحه هذا يستمر في المنهج الذي لا يعرف التحديد، فالغاية عنده أن تكون الكلمات مؤثرة بمعزل عن وضوح مضمونها: يجب أن يُبعث الإسلام كما بُعث أول مرة، نحن مسلمون اسما فيجب أن نكون مسلمين فعلا، لقد من الله علينا بكتابه فتجاهلناه فحقت الذلة علينا، فلنعد إلى الكتاب، هذا هو شعارنا، العودة إلى القرآن، بذلك نادى المرشد في الإسماعيلية، ومن ساعتها ودعوته تسرى في الأرواح، غازية القرى والدساكر حتى تملأ القلوب جميعا.. «نفسه-٩٩»

ما الذي ينبغى على المسلمين فعله حتى يكونوا مسلمين فعلا، وتتاح لهم فرصة استعادة أمجاد الماضي؟ العودة إلى القرآن، الشعار نفسه الذي يردده مأمون رضوان وعبد الوهاب إسماعيل، في حاجة إلى جلاء وبيان، والخطاب السياسي مطالب بالتوقف أمام واقع ملئ بالأزمات والهموم، وأزماته في حاجة إلى علاج. ما الذي يفهمه المواطن العادي المأزوم من شعار العودة إلى القرآن؟ لابد أنه سيطرح سؤالا منطقيا عن كيفية العودة، وإجابة الشيخ المنوفى تزيد الغموض تعقيدا: الدين هو العقيدة والشريعة والسياسة، إن الله أرحم من أن يترك أخطر أمور الإنسانية دون تشريع وتوجيه.. «نفسه-١٠٠»

التطرق إلى التفاصيل يعنى ميلاد الانقسام في الرأي، ويفضى إلى اجتهادات مختلفة تعكس اختلاف المصالح وتباين المواقع التطبيقية للمسلمين. يأبى المنهج الإخواني إلا أن يتشبث بالعموميات ويتجنب ما يثير الخلاف، ودعاة الجماعة أقرب إلى الوعاظ ورجال الدين منهم إلى السياسيين: كان الشيخ شديد الحماسة، وكانت طريقته أن يقرر حقيقة ما، ثم تدور حولها المناقشة ما بين أسئلة من مريديه وأجوبة عليها منه، يقوم أكثرها على الاستشهاد بالقرآن

والحديث. «نفسه-١٠٠»

منهج ديني تعليمي يُستخدم في غير موضعه، والاعتماد كله على حماس المستمعين، فهم قابلون لتصديق كل ما يُقال وإعادة ترديده، ومنصرفون عن التفكير في المفردات العديدة التي تضافى على دعوتهم غموضا لاشك فيه.

عندما يتحول عبدالمنعم شوكت من مريد إلى داعية، ويبشر بالأفكار الإخوانية في الوسط الطلابي، فإنه يقنع بالشعارات العامة نفسها، والفارق الكبير أن جمهوره ليس مطيعا ومسلما بكل ما يُقال: لسنا جمعية للتعليم والتهذيب فحسب، ولكننا نحاول فهم الإسلام كما خلقه الله، دينا ودنيا وشريعة ونظام حكم.. «نفسه-١٥٦»

الفهم الديني ليس ابتكارا إخوانيا، فآلاف من علماء المسلمين، عبر مختلف العصور، قاموا بالرسالة نفسها، والجدير بالاهتمام هو الفهم الجديد الذى تطرحه الجماعة حول الدنيا والشريعة ونظام الحكم. الساحة السياسية المصرية مزدحمة بالأفكار الديمقراطية والفاشية والشيوعية، فإلى أى شئ يدعو الإخوان المسلمون وبماذا يتميزون؟ المذاهب السياسية المنافسة واضحة المعالم، والخلاف حولها قائم، فكيف يكون الاختلاف مع فكر الإخوان ودعوتهم: سياسيا أم دينيا؟ الدين قيمة مقدسة لا يحتكرها اتجاه بعينه، والبرنامج السياسى للإخوان لا يتجاوز الشعارات الدينية، فهل تتم مناقشة أفكارهم هذه من منطلق ديني أم سياسى؟

يؤمن عبدالمنعم بما يقوله المرشد العام للجماعة، الشيخ حسن البنا، عن فكر جماعة الإخوان التى أسسها وتزعمها: دعوة سلفية وطريقة سنية وحقيقة صوفية وهيئة سياسية وجماعة رياضية ورابطة علمية ثقافية وشركة اقتصادية وفكرة اجتماعية، وكان الشيخ على المنوفى يقول:

- تعاليم الإسلام وأحكامه شاملة تنظيم شئون الناس فى الدنيا

والآخرة، وأن الذين يظنون أن هذه التعاليم إنما تتناول الناحية الروحية أو العبادية دون غيرها من النواحي مخطئون في هذا الظن، فالإسلام عقيدة وعبادة ووطن وجنسية ودين ودولة وروحانية ومصحف وسيف.. «نفسه - ٢٥١»

كلمات الشيخين، البنا والمنوفى، مبادئ عامة، وكل مبدأ منها في حاجة إلى شرح بعيد عن البلاغة اللفظية والسجع، ما معنى أن يكون فكر الإخوان خليطاً من هذا كله؟، ما البرنامج السياسى والاقتصادى والاجتماعى، وماذا يعدون الناس إذا وصلوا إلى السلطة وتولوا مقاليد الأمور؟. يقولون إن التعاليم الإسلامية تنظم كل شيء، لكنهم لا يهتمون كثيراً بتفاصيل التنظيم وآلياته، ولا ينشغلون بالتمييز بين المبادئ الدينية السامية وبشرية من يفهمونها وينفذونها، فأى ضمان أن ينجح هؤلاء وحدهم فى التعبير الصحيح عن القيم الإسلامية؟

الشعارات الجذابة الفضفاضة تساعد على الانتشار السريع واستقطاب الأنصار والمؤيدين، لكنها لا تصمد للمناقشة السياسية الجادة، والإخوان بدورهم عمليون ينتظرون اللحظة المناسبة للانقضاض على السلطة.

يقول شاب من المجتمعين مع الشيخ على المنوفى :

- هذا هو ديننا، ولكننا جامدون لانفعل شيئاً والكفر يحكمنا بقوانينه وتقاليده ورجاله.

فيقول الشيخ على:

- لابد من الدعاية والتبشير وتكوين الأنصار المجاهدين، ثم تجيء مرحلة التنفيذ.

- وإلام تنتظرون؟

- لننتظر حتى تنتهى الحرب، إن الحقل مهياً لدعوتنا، وقد نزع الناس ثقتهم من الأحزاب، وعندما يهتف الداعى فى الوقت

.. 1 - افكار وروى الإخوان..

المناسب يهب الإخوان وكل مدرع بقرآنه وسلاحه.

عبد المنعم بصوته القوى العميق:

- فلنوطن النفس على جهاد طويل، إن دعوتنا ليست موجهة إلى مصر وحدها، ولكن إلى كافة المسلمين في الأرض، ولن يتحقق لها النجاح حتى تجمع مصر والأمم الإسلامية على هذه المبادئ القرآنية، فلن نغمد السلاح حتى نرى القرآن دستوراً للمسلمين أجمعين.. «نفسه-٢٥١»

الكفر هو الحاكم، قوانينه وتقاليده ورجاله، والإخوان المسلمون هم البديل المؤمن الذى يعمل دعائه وأنصاره لتمهيد التربة وتهيئة المناخ فى انتظار التنفيذ.. الأحزاب مفلسة، والواقع مهياً للتغيير، والبرنامج العملى قوامه القرآن والسلاح. ومن ناحية أخرى، فإن الدعوة لا تقنع بالمحلية. فهى رسالة عامة تستهدف المسلمين جميعاً، ولا بد أن يكون القرآن دستوراً حاكماً فى مختلف البقاع الإسلامية. الهدف الأسمى هو الوصول إلى السلطة السياسية، والخطورة الحقيقية أن الإخوان ينطلقون من فكرة إدانة الآخرين وتكفيرهم، ومثل هذا المنطلق يفضى موضوعياً إلى نفى المخالفين وإزاحتهم والحيلولة دون مشاركتهم فى الحياة السياسية!.

لا يختلف محمد حامد برهان عن عبد المنعم، فهو يحلم بحكم الإسلام كأنه غاية الغايات «الباقي-٤٩»

وليس من برنامج يطرحه إلا المقولة العامة البعيدة عن الوضوح:

الإسلام هو الدعامة والهدف. «نفسه-٨٠»

وإذ يشن محمد حملة عنيفة ضد عبدالناصر، الذى يخوض حرب الاستنزاف ليدارى عاره، يتساءل ابن أخته رشاد، الضابط فى الجيش:

- هل عندك حل يا خالى؟

فقال محمد:

- ولا حل غيره، اسمه الحل الإسلامى. «نفسه-١١٨»
ما الحل الإسلامى الذى يعنيه؟ لا شئ إلا الشعار.

عندما يتخلى الإخوان المسلمون عن حذرهم وإيثارهم المعهود للغموض، فإنهم يكشفون عن موقف اجتماعى سياسى ثقافى محافظ، لا يختلف عما يدعو إليه عتاة اليمين غير الدينى، والفارق الوحيد أنهم يضيفون على رؤيتهم لمسة إنسانية مثالية مردها الى الدين الذى يرفعون راياته.

مأمون رضوان يرفض الأفكار الاشتراكية التى يدعو لها زميله على طه، وي طرح بديلا اجتماعيا اقتصاديا يعبر عن رؤيته الإسلامية: للإسلام اشتراكيته المعقولة، فيه الزكاة التى تضمن لو طبقت بدقة العدالة الاجتماعية دون جور على الفرائز التى يستمد الإنسان منها العون فى كفاحه، فإذا أردت للدنيا نظاما يهيب لها الأخوة الحققة والسعادة والعدالة فدونك والإسلام. «القاهرة -٢٣»

هل يتحقق الإصلاح الاجتماعى والاقتصادى من خلال تكافل يعتمد على الزكاة وحدها؟ وما الذى يعنيه مأمون بالتطبيق «الدقيق» للفريضة الدينية؟ أ يكون الأمر تحت إشراف الدولة، أم يُترك لضمائر الأفراد وورعهم؟ النظام الإسلامى يهيب عالما مثاليا من الأخوة والسعادة والعدالة، والمشكلة الوحيدة أن دعاة النظام والمبشرين به لا يملكون تقديم الشرح الوافى لماهيته!

ولمحمد حامد برهان رؤية اجتماعية محافظة مماثلة، فهو يرفض أن يكون العهد الناصرى صديقا للفقراء وحدهم دون الأغنياء: خير من ذلك أن يكون عهد الفقراء، والأغنياء على السواء، فالله خالق الجميع ومدير لكل عملا صالحا يرضاه. «الباقي -٦٠»

أليس أن التدبير الإلهى يعتمد على إرادة البشر واجتهادهم؟ محمد حامد يحيل الأمر كله إلى الله، غافلا عن البشر الذين ينفذون ما يفهمونه وفق مصالحهم.

وتصل رجعية الفكر الإخوانى إلى ذروتها عند عبدالوهاب إسماعيل، فهو يرفض الاشتراكية والوطنية والحضارة الأوروبية، لأنها: خبائث علينا أن نجتثها من نفوسنا..

ويحمل على العلم حملة شعواء: نحن مسبوقون فيه وسنظل مسبوقين مهما بذلنا، لارسالة علمية لنا نقدمها للعالم. ولكن لدينا رسالة الإسلام وعبادة الله وحده لا رأس المال ولا المادية الجدلية..
«المرايا - ٢٠٨»

أى جدوى فى البحث عن برنامج سياسى وفكرى فى ظل العداء المحموم لكل مفردات الحضارة الإنسانية المعاصرة، وأى إيمان دينى يتضمن مثل هذا التطرف الجاهلى الذى يخاصم العصر ويدعو إلى التقوقع السلبي المميت؟!

أعداء الإخوان يرصدون ما فى أفكارهم من غموض وزيف، فالضابط حامد عمرو عزيز، المتعاطف مع الوفد، يرى أن الإخوان تجار دين!.. «حديث - ٦٩»

والماركسيون يتوقفون عند ازدواجيتهم وانتهازيتهم، فسوسن حماد ترى أنهم يصطنعون عملية تزيف هائلة: فهم حيال المثقفين يقدمون الإسلام فى ثوب عصري، وهم حيال البسطاء يتحدثون عن الجنة والنار، فينتشرون باسم الاشتراكية والوطنية والديمقراطية.
«السكرية - ٣١٠»

والأستاذ التقدمى عدلى كريم يصفهم بالرجعية واستعارة اصطلاحات الاشتراكية. «نفسه - ٣٥٤»

وعلى الصعيد العملى، لا يختلف الإخوان عن غيرهم من القوى فى أسلوب الممارسة السياسية، فهم يؤيدون الوفد نكايه فى العدو المشترك، السعديين، أو كما يقول محمد حامد برهان لأبيه الوفدى: الإخوان معهم فى هذه الانتخابات. «الباقي - ٣٦»
وهم يؤيدون ثورة يوليو ثم ينقلبون عليها، ويتحالفون مع السادات

ويتحمسون له قبل الاختلاف معه واتهامه بالكفر! .
ليست المسألة هنا فى الاتفاق أو الاختلاف مع مواقف الإخوان،
لكنها فى التأكيد على أنهم سياسيون، ولا ينبغى للشعارات الدينية
أن تطفى وتزيح حقيقة أنهم قوة سياسية لا تحتكر الحديث باسم
الدين، ولا تتفرد بحمايته والدفاع عنه.

يقدم رجل المخابرات خالد صفوان تقييما مهما لرؤية الإخوان
المسلمين بعد هزيمة ١٩٦٧، ويأتى تقييمه فى إطار الحديث عن
منظومة تتسع لأهم القوى السياسية فى مصر: يوجد فى وطننا
دينيون، وهؤلاء بهمهم قبل كل شىء أن يسيطر الدين على الحياة،
فلسفة وسياسة وأخلاقا واقتصادا، وهم يرفضون التسليم للعدو
ويأبون المفاوضة معه ولا يرضون عن الحل السلمى إلا أن يحقق لهم
ما يحققه النصر نفسه، أو فإنهم ينادون بالجهاد، ولكن أى جهاد؟،
تراهم يحلمون بخوارق القدائين أو بمعجزة تنزل من السماء، وقد
يقبلون السلاح الروسى وهم يلعنون الروس وبشرط أن يجرى دون
قيد أو شرط، ولعلمهم يفضلون حلا سلميا مشرفا يتحقق بتدخل من
أمريكا وينهى علاقتنا بروسيا الشيوعية نهائيا. «الكرنك-١٠٣»

تقييم قد يثير الجدل والاختلاف، لكن المهم أنه يتعامل مع جماعة
الإخوان المسلمين كتيار سياسى ذى توجه دينى، وللتيار اجتهادات
تتعلق بشتى مناحى الحياة على المستويين الداخلى والخارجى.

هل يمثل الاختلاف مع الإخوان خروجا عن الدين وتمردا عليه، أم
أنه تباين فى الرؤى والاجتهادات السياسية؟ لا يمكن لهم الزعم بأن
اجتهادهم نابع من القراءة الوحيدة الصحيحة للدين، ذلك أنهم بشر
يجتهدون ويصيبون ويخطئون ولا يملكون الحقيقة المطلقة.

” الإخوان والمرأة

فى مطلع الثلاثينيات من القرن العشرين، يكشف مأمون رضوان

عن جوهر الموقف العام الذى يحكم فكر الحركات الإسلامية الحديثة، وفى القلب منها جماعة الإخوان المسلمين، تجاه المرأة: أقول ما قال ربي، فإن رغبت فى معرفة أسلوبى الخاص، فالمرأة طمأنينة الدنيا، وسبيل وطىء لطمأنينة الآخرة. «القاهرة-٨»

المرأة -عند مأمون- شريك للرجل فى الدنيا، وأداة مهمة لتحقيق استقرار نفسى يعين على الحياة الفاضلة، ويقود إلى بر الأمان عند البعث والحساب. ينبغى للعلاقة بين الجنسين أن تكون شرعية مشروعة، وبها يتحصن الرجل ويقاوم إغراءات الرذيلة والفساد المفضية إلى السقوط فى هاوية المعاصى المهلكة. ولقد طبق مأمون عمليا ما ينادى به نظريا، فقد خطب فتاة تنتمى إلى أسرة محترمة: وتم الاتفاق على أن يعقد عليها عقب الانتهاء من دراسته، فصار يتردد على بيتها كل خميس، فيجالس الأسرة مجتمعة، ويمضى بضع ساعات فى سمر لذيذ.

ولم يخطر له على بال قط أن يدعو فتاته إلى السينما، أو أن يدبر حيلة للانفراد بها، ذلك أنه كان من الكافرين بالبدع الحديثة -على حد تعبيره- الثائرين عليها، فلقى سلوكه من أسرة الفتاة -أسرة حافظت على تمسكها بالتقاليد القديمة- كل إعجاب وتقدير. «نفسه -١٢»

المرأة ضرورة لاغنى عنها، والتصور المثالى لمأمون ينهض على أسس من الالتزام الصارم بالقواعد الدينية والأعراف الاجتماعية، مع تجنب المبالغة فى التزمت والتعنت. الجلسة العائلية بديل مقبول لبدعة الانفراد بين الخطيبين، ومثل هذا النمط من التحرر النسبى لا يخالف روح العصر ولا يتعارض مع جوهر الدين والأخلاق المحافظة. المؤسسة الزوجية هى الهدف، وكل ما قبلها بمثابة التمهيد المحدود المحسوب.

بعد ثلث قرن من مقولة مأمون المتوازنة وسلوكه المعتدل، يطرح

المفكر الإخوانى عبدالوهاب إسماعيل رؤية أكثر تشدداً: على المرأة أن تعود إلى البيت، لا بأس من أن تتعلم ولكن لحساب البيت لا الوظيفة، ولا بأس من أن تضمن لها الدولة معاشاً فى حال الطلاق أو فقد العائل.. «المرايا-٢٠٨»

البيت هو المكان المثالى المنطقى للمرأة المسلمة، والتعليم حق استثنائى مشروط، مقيد لا يُطلب لذاته دون ضوابط، أما الضمانات الحكومية فهي بمثابة البديل لفقدان العائل، الرجل، الذى تقع على عاتقه مهمة الإنفاق والرعاية والوصاية. المرأة كائن هامشى دونى تابع، عديمة الاستقلال مطلوبة الإرادة، والرجل هو المسئول عنها والمتكفل بها..

الموقع المحدود الذى يحتله مأمون رضوان وعبدالوهاب إسماعيل، فى روايتى «القاهرة الجديدة» و«المرايا»، لا يتيح فرصة لمعرفة المزيد من التفاصيل عن موقف الإخوان من المرأة، وسلوك اعضاء الجماعة معها، ورؤيتهم لحقوقها وواجباتها وأسلوب مشاركتها فى الحياة العامة. وعندما يتسع الموقع فى «السكرية»: عبدالمنعم شوكت، وفى «الباقي من الزمن ساعة»: محمد حامد برهان، تتبلور الرؤية من مزيج فكرى وسلوكى، عبر عديد من الوقائع والتفاصيل الذاتية والموضوعية.

يبشر الماركسى أحمد شوكت بالمساواة بين الرجل والمرأة، ويتولى شقيقه الإخوانى عبدالمنعم مهمة الرد والمعارضة:

- لا أدري إن كان مدحا أم ذما أن نقول للنساء إنهن مثلنا!

- إذا تعلق الأمر بالحقوق والواجبات فهو مدح لا ذم.

فقال عبدالمنعم:

- لقد سوى الإسلام بين الرجل والمرأة فيما عدا الميراث..

«السكرية-١٥٩»

ينفى عبدالمنعم فكرة المساواة الكاملة، ويرى فيها امتهاناً للمرأة

1 افكار وروى الإخوان..

وحظا من شأنها، لكنه يعود سريعا ليؤكد المساواة «فيما عدا الميراث». هل يُفهم من مقولته أن المساواة تمتد إلى جميع الحقوق والواجبات في المجتمع الحديث، وأن للمرأة حقوقها المساوية للرجل في مجالات التعليم والعمل والاشتغال بالسياسة؟

الأقرب إلى أفكار عبد المنعم، والأكثر توافقا مع سلوكه الشخصي، أن المساواة مقيدة، وأن المرأة تابعة للرجل محسوبة عليه بعيدة عن الاستقلال الحقيقي والحرية الكاملة.

لا يخفى عبد المنعم إعجابه بجمال ورقة نعيمة، ابنة خالته عائشة: جميلة وست بيت وشديدة التقوى، لا يعيبها إلا ضعفها، وحتى ضعفها جميل.. «نفسه - ٢٤»

ليس وحده من يعجب بالفتاة الجميلة، التي تزوجها فيما بعد وماتت وهي تلد، لكن الجدير بالاهتمام والتأمل هو تحديده لمؤهلاتها الشكلية والموضوعية المثيرة للاعجاب والباعثة على التقدير: الجمال، ملازمة البيت، التدين، المرأة المثالية المنشودة للزواج الصالح هي من تجمع الصفات الثلاث، وهو لا يفكر - كما هو الحال عند أخيه ذى النزعة اليسارية - في التعليم والعمل والثقافة والإرادة الحرة والشخصية المستقلة!

كان عبد المنعم متدينا ورعا منذ البدء، ولم يكن انضمامه إلى جماعة الإخوان المسلمين إلا تتويجا لتوجهاته الدينية الصادقة، لكن الإيمان القوى لا يحول دون وجود مؤثر ملموس لنداء الغريزة الجنسية، ومن هنا جاءت علاقته العاطفية مع ابنة الجيران، الفتاة الصغيرة الرقيقة التي يحبها ولا يتخلى عن مشاعره الدينية، وينشب الصراع الحتمي بين إيمانه الراسخ وعاطفته التي لا يملك أن يقاومها: وضمها إلى صدره بعنف في رغبة جامحة، وفي الوقت نفسه كأنما كان يجد هاريا من أصوات المعارضة الخافتة في أعماقه باستسلام يائس، فلفحته نيران متأججة، واحتوته قوة قادرة

على إذابة اثنين فى دوامة واحدة. «نفسه - ١٠٢»
الرجبة جامحة، والمقاومة قائمة، والاستسلام يائس، الحب
مطلب لا يمكن إنكاره ولا تسهل مقاومته، لكن الضمير الدينى
اليقظ ينشب أظفاره ويأبى أن يتلاشى أو يغيب. سرعان ما
تسيطر مشاعر الندم بعد أن تنتهى المغامرة، فسيتم ويتوضأ
ويصلى ويفرق فى تأملاته وأدعيته التى تكشف عما يعانى من
تمزق وحيرة: ودعا ربه أن يطرد الشيطان عن سبيله وأن يشد
أزره فى مقاومة الغواية. ذلك الشيطان الذى يعترضه فى صورة
فتاة ويندفع فى دمه رغبة جامحة. و دائماً ابدا يقول عقله لا
فيقول قلبه نعم، ثم يتلقفه ذلك الصراع المخيف الذى ينتهى
بالهزيمة والندم. كل يوم تجربة وكل تجربة جحيم فمتى ينقضى
هذا العذاب؟ إن نضاله الروحي كله مهدد بالخراب وكأنما بينى
قصورا فى الهواء ولن يقر قرار لفارق فى الطين، فليت الندم
يستطيع أن يرجع ساعة مضت. «نفسه - ١٠٣»

للشاب احتياجاته الحسية التى لا يستطيع مقاومتها والتكر
لها، وفى قلبه يستقر إيمان قوى يفسد عليه العلاقة ويطارده
بسياط التوبيخ ومشاعر الندم. صراع عنيف لا ينبىء عن نهاية
قريبة، واحتراق دائم ينتهى به إلى الثورة على ضعفه والتخلّى عن
الحب الشيطاني الذى يشبعه بقدر ما يعذبه: صغيرة لم تبلغ
الرابعة عشرة من عمرها، أنت تعبت بها إشباعاً لرغبة لا ترحم،
ولن يكون لهذا العبث من غاية، ليس إلا عبثاً تجلب به غضب الله
ومقتته. «نفسه - ١٢٨»

لن ينتهى العبث إلا بالتوبة الصادقة والقطيعة الكاملة، ولن
يستعيد عبد المنعم توازنه الضائع إلا إذا اتخذ القرار الضرورى
الصعب، ولانجاة من عذاب الضمير إلا إذا صارحها بحقيقة الخطأ
ناصرها محذراً مفارقاً:

- اعترفى بأننا مخطئان، فلا ينبغي أن نصر على الخطأ..
- عجيب أن أسمع منك هذا الكلام
- لا عجب، إن ضميري لم يعد يتحمل الخطيئة، إنها تعذبني وتفسد على صلاتي..
- «صامتة!». أذيتها فليسامحنى الله، يالآلم، ولكنى لن أراجع، أحمد الله على أن الخطأ لم يدفعك إلى ما هو شر منه..»
- يجب أن يكون ما حصل درساً لنا فلا نعود إلى مثله، أنت صغيرة، وقد أخطأت، فلا تجرى مرة أخرى وراء الخطأ. «نفسه - ١٢٨»

الخطأ مشترك بطبيعة الحال، والخطيئة فعل يتطلب مشاركة الرجل والمرأة معاً، لاشك أن عبدالمنعم قد عانى كثيراً قبل أن يتخذ قراره الحاسم الذى ينتصر به لدينه وتقواه، ولاشك أنه سعيد باستيعاب الدرس وخلاصه من المأزق الخطير الذى يهدد بالمزيد من السقوط والانهيـار. نصيحته للجارة الصغيرة لاتخلو من نصيحة يوجهها إلى نفسه المعذبة الممزقة بين مطالب الجسد والحاح السمو الروحى: عودى إلى بيتك، لا تفعل شئاً ترين وجوب التستر عليه، لاتقابلى أحداً فى الظلام. «نفسه - ١٢٩»

وفى ذروة انتشائه بالانتصار على ضعفه والتحرر من سطوة الشيطان، يتوجه لفتاته بكلمات تتم عن سعادته بقراره، وتقديره للسلوك النزيه الشريف الذى يرتفع به عن الانتهازية الرخيصة:

- عى كل كلمة، ولا تفضبى، واذكرى أننى لو كنت ندلاً ما ارتضيت أن أتركك قبل أن أقضى عليك، أستودعك الله.

ورقى فى السلم وثباً. انتهى من العذاب، ولن يكون طعمة لأنياب الندم، ولكن ليذكر قول أستاذه الشيخ على المنوفى: إن مغالبة الشيطان لن تكون بتجاهل سنن الطبيعة، أجل ليذكر هذا. «نفسه - ١٢٩»

نهاية مؤقتة للعذاب وقسوة الندم، فلن تتركه الطبيعة لي هنا بانتصاره. مطالب الفريزة لن تتوقف، ومعاندتها ليست فعلا إنسانيا، ولا بد من الاقتحام الجذرى الجرى لمعالجة جوهر المشكلة والخلاص النهائى من دوامة العذابات والتمزقات الموجهة، الزواج!.
زواج طالب جامعى صغير السن ليس بالأمر المقبول اجتماعيا، وقد ثار السيد أحمد عبد الجواد قبل سنوات قلائل لأن ابنه فهمى فكر فى الخطوبة لا الزواج، ومما يزيد الأمر غموضا وتعقيدا أن الشاب الإخوانى الوديع لا يريد زوجة بعينها: إني لا أدري حتى الساعة من التى ستكون من نصيبى، اختاروها بأنفسكم، أريد زوجة لائقة، أى زوجة!. «نفسه - ١٤١»

الزواج عند عبد المنعم وسيلة وحيدة لمقاومة مطالب الفريزة الجنسية فى إطار دينى شرعى مشروع، والزوجة أداة للإشباع الجنسى والأمان النفسى والحماية من السقوط فى شرك الرذيلة وغواية الشيطان. إنه ليس كغيره من الشباب البعيد عن الالتزام بأوامر الدين ونواهيه، وعقيدته القوية تحول دون تقليد أقرانه فى الأساليب غير الأخلاقية التى يسلكونها لإشباع احتياجاتهم الجنسية:

- لا أستطيع البقاء دون زواج..

فتساءلت خديجة:

- وآلاف الشبان أمثالك كيف يستطيعون؟

فقال الشاب مخاطبا أباه:

- لا أقبل أن أفعل ما يفعله الآخرون! «نفسه - ١٤٢»

مؤسسة الزواج لاتعنى شيئا إلا الجنس الشرعى، والزوجة المطلوبة تخلص من الشروط والمواصفات التى ينشدها غيره من الشباب، فلا مطالب فيها إلا أن تكون «زوجة لائقة» بالمفهوم الاجتماعى الواسع الذى تحدده الأسرة دون الشاب نفسه!.

سلوك عبدالمنعم ليس اجتهادا فرديا، فشيخه الإخوانى هو من علمه أن مغالبة الشيطان لن تكون بتجاهل سنن الطبيعة، وهى نصيحة تقود إلى الزواج بطبيعة الحال. ليلة الزفاف، يقول عبدالمنعم بشكل صريح مباشر:

- إن شيخنا أول من نصحنى بالزواج..

فقال أحمد مخاطبا كمال:

- لعل الإخوان يعتبرون الزواج مادة من دستورهم السياسى.

«نفسه-١٥٢»

مقولة أحمد الساخرة التهكمية لاتخلو من الصدق، فالزواج عند الإخوان عصمة من الزلل، وعلاج ناجحه لوسوسة وإغراء الشيطان، ومقدمة ضرورية لكى يتفرغ عضو الجماعة لنشاطه الدينى والسياسى دون منغصات تفسد عليه حياته وتشتت جهوده.

يختلف الأمر كثيرا عند محمد حامد برهان، فقد تعلق قلبه بألفت، ابنة الزوج السابق لزوجة أبيه مرفت هانم. زوجة الأب امرأة متبرجة أقرب إلى الاستهتار الأخلاقى، وبعيدة عن الالتزام الدينى والانضباط السلوكى، أما ابنة زوجها فشخصية مختلفة، تقتحم قلب المحامى الإخوانى الشاب وتسيطر عليه: رأى ألفت لأول مرة بتمعن وعن قرب فتحرك قلبه البرىء، واصطحبها معه فى عباءة خيالة عند انصرافه. ورآها فى القطار، بل وجالسها فيه أحيانا وتبادلا الحديث. وتسلطت بعد ذلك على ذاكرته وخياله، فلزمته فى البيت والمكتب والمحكمة على حين وهبته- فى واقع الحياة.. استجابة طيبة. «الباقي-٢٦»

لاخرج عند الإخوانى فى المجالسة والحديث، ولاتفكير فى المناخ الأسرى غير المستقر الذى نشأت فيه ألفت. التجربة العملية تبرهن على أنها أهل له، وأنها جديرة بالحب والاحترام، ومثال للزوجة الصالحة التى لا يختارها أهل وحدهم، ولا تتجاوز وظيفتها حدود

الإشباع الجنسي. وإذا كانت زوجتا عبد المنعم تابعتين له وبعيدتين عن المشاركة الإيجابية في نشاطه الفكري والسياسي، فإن حبيبة محمد حامد تختلف عنها، والفضل في اختلافها مردود إلى ثقافتها واقتحامها للحياة العامة موظفة لا تلزم البيت: ودون أن تدري مضت تهتم بالسياسة والدين متخذة من محمد مرجعا ومرشدا حتى قال محمد لنفسه: إنها مختلفة تماما عن أمها التافهة. «نسه - ٤٠»

كان زواجهما إيجابيا ناجحا، وصمدت ألفت في مواجهة المحن القاسية التي أصابت زوجها من جراء انتمائه إلى الإخوان. لم تسقط في هاوية اليأس والضياع عندما تعرض للاعتقال وفقد ساقه وعينه والكثير من رزقه، وبعد الإفراج عنه يبدى محمد امتنانه وتقديره لسلوك زوجته وشجاعته وقوة احتمالها وعظيم إخلاصها، ويتجسد موقفه بشكل احتفالي علني كأنه حريص على إظهار فخره والإعلان عن سعادته: وحانت منه التفاتة إلى ألفت فقبض على يدها ورفعها كأنما يقدمها إلى الجمهور في حفل عام وقال:

- إليكم أفضل زوجة على وجه الأرض!

أجل، لقد صمدت في المحنة. قامت بواجبها ك مترجمة وربة بيت وحضنت شفيق وسهام بالرعاية متحدية النبذ والتحقيق والرزق المحدود. أثبتت أنها أقوى مما توقع محمد أو تصورت مرفت، وأقامت على حب الزوج الغائب بتفان، وتحمست أكثر لمبدئه، ولما رجع شبحا محطما غمرته بالحب والحنان راشقة في سمائه السوداء نجمة ماسية. «نفسه - ٥٠، ٥١»

لا يتحفظ محمد في إظهار مشاعره الفياضة، ولا يتردد في المديح والإشادة وإغراقها بكلمات المودة والحب كأنه يرد لها بعض فضلها. ما يفعله محمد دليل عملي على ارتفاع المرأة عن مرتبة الدونية

... 1 - افكار ورؤى الإخوان..

والتبعية، فهي ليست مسلوية الإرادة قليلة الحيلة عقيمة التفكير، وهى بذلك تختلف جذريا عن زوجتى عبدالمنعم اللتين يقتصر دورهما على الخدمات المنزلية والجنسية، ولا تعرفان المشاركة الحقيقية فى غمار الحياة التى يخوضها الزوج وينصهر بأحداثها. الزوجة الثانية لعبدالمنعم، كريمة ابنة خاله ياسين، تصاب بالفرع والذعر عند اعتقال زوجها، وتهتف مولولة:

- أخذوه يا عمتى، أخذوه الى السجن. «السكرية-٢٧٤»

ألفت لا تعرف الفرع والصراخ، ذلك أنها تعى رسالة زوجها وطبيعة انتمائه وما يهدده من مخاطر. ليست بالزوجة التقليدية الخائعة التابعة، فهي تقتفى خطى زوجها وتتشبع بأفكاره وتتفانى فى حبه وتقدير تاريخه، أو كما تفكر ابنتها سهام التى تنتمى إلى معسكر اليسار المضاد: وأمها لا أمل فيها، فهي محبة لأبيها لدرجة العبادة ومؤمنة ببطولته. «الباقي-١٦٨»

وثمة ملاحظة مهمة تتعلق بزوجة محمد والزوجة الثانية لعبدالمنعم، فالزوجتان تنتميان إلى بيئة بعيدة عن الالتزام الدينى الصارم الذى ينشده الإخوان المسلمون، ومن خلالهما ينتصر نجيب محفوظ لتيار الحياة المتدفق القادر على هزيمة التزمت. كريمة ابنة خال عبدالمنعم، ولاشك أنه يعرف الكثير عن المناخ الذى نشأت فيه. خاله ياسين سكير مزواج يخاصم الأجواء الدينية المثالية التى يتشبث بها عبدالمنعم، وأم كريمة ذات تاريخ حافل، فهي عوادة فى تحت العوالم، وأنفقت معظم سنوات حياتها لاهية عابثة قبل أن تستقر مع ياسين. مثل هذين الأيوين لا ينبئان عن تربة صالحة تثبت فيها الابنة، لكن عبدالمنعم يتجاوز الماضى بلاعناء، ويصطدم بأمه التى لا ترحب بالزواج، ولا تنسى الماضى الشائن لزوجة شقيقها. عبدالمنعم هو الذى ينسى ويفقر ويحتد على أمه فى حوار يختلط فيه الدينى بالاجتماعى:

1 افكار ورؤى الإخوان -

- ذلك الماضى المنسى، من يذكره الآن؟، لم تعد إلا سيدة محترمة مثلك!

فقلت بصوت غليظ:

- ليست مثلى ولن تكون مثلى أبدا!

- ماذا يعيبها؟، عرفناها منذ صغرنا سيدة محترمة بكل معنى الكلمة، والإنسان إذا تاب واستقام مُحيت صفحة سوابقه فلا يذكره بها بعد ذلك إلا.. وأمسك، فقلت وهى تهز رأسها فى أسف:

- نعم؟، صفنى! سب أملك إكراما لهذه المرأة التى عرفت كيف تأكل مخك، طالما تساءلت عما وراء الدعوات المتتابعة إلى ولائم قصر الشوق، وإذا بك تقع كالجرذل! «السكرية-٢٧٨»

موقف خديجة الراض ذو أسباب اجتماعية لاعلاقة لها بالدين، وغفران عبدالمنعم ينهض على أسس دينية تتعلق بأهمية التوبة وضرورة التجاوز عن سيئات الماضى ومخازيه.. التسامح الدينى لا يخلو من دوافع وأسباب ذاتية، فعبدالمنعم نفسه يبدو متشددا متعنتا فى مواقف أخرى، ولا يتسع صدره للغفران مع آخرين!

ولقد نجح محمد حامد برهان فى التفاضى عن التاريخ العائلى لألفت، ولم يفكر فى المؤثرات السلبية التى صاحبت نشأتها مع زوجة أب متفرنجة لاهية مضطرة فى عشقها للحياة والحرص على التمتع بمسراتها دون حدود أو قيود، منصرفة عن الدين وتعاليمه، مستهينة بالأعراف الاجتماعية والقواعد الأخلاقية المهيمنة على البيئة التقليدية المحافظة التى تعيش فى إطارها. اللافت للنظر أن الإخوانى العتيد لا يعرف مثل هذا التسامح المستتير وهو يقيم تجربة ابنه شفيق، الإخوانى مثل أبيه، مع صديقته زكية محمدى. لم تكن العلاقة بينهما أخلاقية محترمة، لكنهما تابا واستقاما، ويريد الابن ان ينتقل معها إلى حياة شرعية جذيرة بالاحترام: وختم شفيق اعترافه بقوله:

- أخطأت الفتاة ولها عذر كما أخطأت ولي عذري أيضا!
- فهز محمد رأسه نفيا وقال:
- كلا، كان بوسعها أن تحافظ على شرفها وكان بوسعك أن تصبر..
- حدس الجواب من قبل فتساءل:
- وإذا تاب كلانا؟
- فقال محمد وهو يتفحصه بعناية:
- التوبة أمل الخاطئين..
- فتردد لحظات ثم تساءل:
- أعني أتوافق عند ذلك على زواجنا؟
- وجد نفسه محاصرا وتجرع خيبة أمل مريرة. واستسلم لانفعاله فقال:
- اختيار سييء لن يعفى من عواقب وخيمة!
- ظننته ينقذ نفسيين ضاليتين..
- لاضمان لذلك.. «الباقي - ١٥٤»
- الإنسان مجبول على الخطأ والخطيئة، رجلا كان أم امرأة، وباب التوبة مفتوح أمام العصاة التائبين، فأى اختيار سييء ذى عواقب وخيمة، وأى ضمان يتحدث عنه الأب الإخواني المؤمن؟
- لا فارق فى المسئولية بين شفيق وزكية، فبأى منطق تدان الفتاة وحدها وتطالب بالحفاظ على شرفها، كأن الشاب الذى شاركها فى الخطيئة لا شرف له! الموقف فى حقيقته محمل بالرواسب الاجتماعية التى لا تتسامح مع المرأة وتتهاون كثيرا مع الرجل، والحجة الدينية التى يقدمها شفيق تصطدم مع الثقافة الشعبية الراسخة فى أعماق أبيه، وهى ثقافة يسهل طلاؤها بمقولات دينية! قد يكون محمد مسلما صادقا عميق الإيمان، وقد يكون سلوكه الدينى والدنيوى قريبا من المثالية، لكنه إنسان يخضع لما يتأثر به

البشر، الإنسان لا يمكن أن يكون كائنا ميكانيكيا وبخاصة عندما يتعلق الأمر بالشرف الاجتماعي!.

يعرف محمد خبايا الحياة ويتفاعل مع متغيراتها الاجتماعية القاسية، ويدرك أن الزواج لم يعد بالأمر الهين المتاح لأبناء الجيل المرهق الذي ينتمى إليه ابنه. وفي هذا السياق يعرض على شفيق زيجة «مناسبة» بالمفهوم الاقتصادي والسياسي، فالعروس المرشحة ابنة زميل إخواني ثري: سيتكفل أبوها بكل شيء، حتى المسكن، قانعا منا بشيء رمزي. «نفسه-١٨٥»

صفقة مغرية يتحمس لها الابن الإخواني الشاب، قبل أن يفتر حماسه بعد رؤية العروس! رفض شفيق يثير غضب أبيه، فهو يرى الفتاة مؤهلة بكل ما يلزم الزوجة المسلمة الصالحة:

- مال وأخلاق ودين، كن من أهل الباطن!

فأشار شفيق إلى أمه ألفت وقال ضاحكا:

- بل أكون مثلك من أهل الظاهر والباطن معا! «نفسه- ١٨٥»

ماجدوى المال والأخلاق والدين بلا جمال! الزوجة المنشودة ليست سلوكا دينيا اخلاقيا ومقدرة مالية فحسب، فالجمال أيضا مطلب لا يقل أهمية، والأب نفسه تزوج من امرأة جميلة، فلماذا يُطالب الابن بالتضحية الباهظة! هل يستطيع شفيق أن يهزم الشيطان إذا تزوجها! أليس أنه عرضة للسقوط في برائته من جديد!.

موقف الإخوان من المرأة قد يكون متعننا يرى فيها تابعا بلا خصوصية، لكن الممارسة العملية تكشف عن انتصار الحياة وهزيمة الخطاب الفكري المفارق لروح العصر.

الفصل

2

الإخوان والقوى السياسية..

■ الإخوان والوفد

■ الإخوان وثورة يوليو

■ الإخوان والسادات والتيارات الدينية الجديدة

■ الإخوان والشيوعيون

الإخوان والوفد:

ينتمى محمد حامد برهان إلى أسرة مصرية متوسطة، فالأب موظف صغير والأم ربة منزل، والسكنى فى بيت قديم كبير فى ضاحية حلوان. من الناحية السياسية، فإن الهوى الوفدى هو الغالب المهيمن على الجميع: فسنية وفدية مثل زوجها ومحمد وفدى أيضا، حتى منيرة تعد وفدية بلا حماس. «الباقي- ١١»

الأسرة المصرية الصميمة محسوبة على الوفد، مثلها فى ذلك مثل الغالبية العظمى من المصريين قبل ثورة ٢٣ يوليو. ولقد بدأت علاقة محمد مع جماعة الإخوان المسلمين فى أعقاب الأزمة السياسية التى أطاحت بالوفد من الحكم فى مطلع عهد الملك فاروق، ولم يكن يشعر بوجود تناقض حقيقى بين الانتماء للجماعة والاحتفاظ بالهوى الوفدى الموروث: وجذبت نظره ذات يوم لافتة مثبتة على قضبان شرفة شقة بشارع سعفان مسجل عليها بالخط الفارسى «الإخوان المسلمون» فدعاه حب الاستطلاع والتوتر إلى اقتحام الشقة، ومضى يختلف إليها من حين إلى حين وينوه بما يلقى عليه فيها بين أسرته، حتى قال له حامد برهان:

-حسبك، إنى غير مرتاح لذلك..

فدافع الشاب عن وجهة نظره دفاعا بريئا، ولكن أباه قال:

- أنت وفدى، وأى تجمع آخر ماهو إلا منافس للوفد.

فقال محمد بإصرار:

- إنها مفتوحة للجميع!

ولم يطرأ عليه فى تلك الفترة من تغيير إلا أن أضاف إلى مجال اطلاعه بعض الكتب الدينية. «نفسه - ١٢، ١٣»

أى تجمع «سياسى» هو منافس للوفد بالضرورة، وأنصاره مطروحون من رصيد الحزب الشعبى الكبير، لكن جماعة الإخوان «مفتوحة» للجميع ونشاطها الظاهرى ينأى بها عن الطابع السياسى الصريح المباشر، فهى أقرب إلى الجمعيات الدينية منها إلى الأحزاب السياسية، وليس أدل على ذلك من قراءات محمد المترتبة على اقتراجه من الإخوان، فهو مسلم قبل أن يكون وفديا، وهو مسلم مع وفديته. حامد برهان لا يشعر بالارتياح لتوجه ابنه، فالوفد عنده قادر على تحقيق الإشباع الكامل دون شريك أو مزاحم. الجيل الجديد يبدو أقل تشبثا بالنقاء الوفدى، ويمكن القول إن محمد حامد وفدى إخوانى، فالخطاب الدينى للجماعة لا يتناقض مع أفكار الوفد، وغياب الهوية السياسية الواضحة للإخوان يشجع أمثال محمد على الجمع بين الاتجاهين.

لم يتنكر محمد لوفديته، وقد التحق بعد تخرجه فى كلية الحقوق بمكتب أحد المحامين الوفديين، ولاشك أن المحامى لا يرحب إلا بأمثاله من الوفديين: أما محمد فوجد عملا فى مكتب الأستاذ عبدالقادر قدرى المحامى الوفدى المعروف، وكان موصولا بصداقته فى عهد وفديته الخالصة فلم ينقطع عنه بعد أن مازجت وفديته «إخوانية» متصاعدة. «نفسه - ٢٢»

قد لا يكون محمد وفديا خالصا مثل أبيه وأستاذه، لكن الانتماء قائم والحب موصول، وهو لا يتنكر لمبادئ الحزب الشعبى وقيمه الوطنية، فضلا عن غياب الشعور بالتناقض والعداء. التحول

2 الإخوان والفوضى السياسية..

الكامل لمحمد يبدأ مع حملة السعديين الضارية ضد جماعة الإخوان، واستقبال المعتقلات لمئات من المنتمين إلى الجماعة التي تكتسب المزيد من الأنصار والمؤيدين، وتمارس من العنف والإرهاب ما يعرضها لرد فعل لا يقل قسوة. يقول الأب بعد اعتقال ابنه: . لم يرتح قلبي قط لانضمامه إلى الإخوان، وكلنا مسلمون والحمد لله.. «نفسه-٣٣»

الإخوان لا يحتكرون تمثيل الإسلام والتعبير عنه من المنظور الوفدي، والوفديون مسلمون مثل الإخوان تماماً، لكنهم يتميزون بتقديم برنامج سياسي لا يرون فيه تعارضاً مع الدين. بعد الإفراج عن محمد، يسأله أستاذه عبدالقادر قدرى:

- هل شيعت من الإخوانية؟

أجابه ضاحكاً:

- العكس هو ما حصل!

فقال الأستاذ عبدالقادر:

- افهم معنى الوفد قبل فوات الأوان، إنه ليس حزياً ولكنه قاعدة الأساس المتماسك، هو بكل إيجاز مصر.

فتساءل محمد:

- هل ندور على مدى العمر حول الاستقلال والدستور؟

- جدد ما تشاء ولكن فوق القاعدة المتماسكة وإلا وجدت نفسك

فى عهد ما قبل الأسرا. «نفسه- ٣٤»

مثل الآلاف من أبناء جيله الحائر المضطرب، لم يعد محمد قانعا بالوفد وهدفه الاستقلال والدستور. وفى المقابل، يرحب الوفديون المستنيريون بالتجديد المحسوب الذى لا يخاصم القيم العامة والمبادئ الشاملة التى يقدمها حزبهم. من المنطقى أن يتخلى الإخوان عن أفكارهم السياسية القديمة السابقة لاندماجهم الكامل فى الحركة الإسلامية، وعند إجراء انتخابات جديدة بعد سقوط

حكومة السعديين، يؤيد محمد حزيه القديم نكاية في الخصم السياسي المشترك. وإذ يلتقى الإخوانى الشاب مع أبيه فى دائرة انتخابية واحدة، يهمس الأب فى أذنه:

- الشكر لله على أنك مازلت فى الأعماق وفديا.

فقال له محمد باسم:

- الإخوان معكم فى هذه الانتخابات. «نفسه - ٣٦»

الإخوان المسلمون تيار مستقل، ومحمد يتكلم كإخوانى خالص تتحالف جماعته مع الوفد دون ولائسياسى أو تراجع عن المبادئ والأفكار المختلفة. وفى هذا السياق يتحمس محمد لثورة يوليو متوهما أنها حركة إخوانية، وكان تعليقه الأول عند قيامها:

- فلنستبشر خيرا. فأى شىء خير مما كان. «نفسه - ٣٨»

الوفد جزء جوهرى مما كان، ولا مجال للبكاء عليه والتمسك بأيامه الأفلّة. يقول حامد برهان لابنه ناصحا:

- ابعد عن الإخوان، حسبك ما أصابك نتيجة لانضمامك البرىء إليهم..

فقال محمد بدهشة:

- كيف أهجرهم بعد أن توج كفاحهم بالفوز المبين؟

فقال الأب كاظما غيظه:

- ماهى إلا حركة بلا جذور شعبية فلا تعرض نفسك لغضب الشعب كما تعرضت سابقا لغضب الحكومة..

فابتسم محمد فى ثقة وقال:

- الماضى مات قبل أن تمتد يد لقتله.. «نفسه - ٤٠»

العهد البائد كله لا يروق للإخوانى الذى برأ من وفديته وتبرا منها، والأب يتحدث بلسان الماضى الذى ولى وانقضى. يندفع محمد فى تأييد العهد الجديد والعمل من خلاله، لكن سلطة الضباط تصطدم بالإخوان وتكل بهم، ومعاناة الإخوان المسلمين فى

الحقبة الناصرية هي دافعهم إلى إظهار بعض التعاطف مع الوفد ورموزه، وهو ما يتجلى عند رحيل الزعيم مصطفى النحاس، والجنائز الشعبية المهيبة في وداعه.

خبر موت الزعيم الوفدي يثير مشاعر الاسى في أعماق محمد: نبض عرق قديم في هيكله المتجدد فرأى الماضي والحاضر والمستقبل في لوحة رمادية تقطر أسى ورحمة. «نفسه - ٨٢» كان الوداع الشعبى هائلا ومفاجئا، ويتساءل الإخوانى الكاره لثورة يوليو وهو يشاهد الجنائز:

- من أين جاء هؤلاء الشبان؟

كيف فرضت هذه الزعامة نفسها على القلوب ساعة الوداع بعد أن توارت عن السمع والبصر وغطتها أيدي الرقباء برداء النسيان. أمازال للوفد مريدون بهذا العدد؟ هل انضم إليهم كل محب للحرية ومحروم منها؟. «نفسه - ٨٢»

إنه لا يعود إلى وفديته القديمة الضائعة، وأحاسيسه تعبیر عن كراهية عميقة للسلطة الناصرية وقائدها أكثر منها تجسيدا لمشاعر الود تجاه الوفد وزعيمه. الإخوان مستقلون لا يدينون بالولاء لغير تنظيمهم، وتحالفاتهم رهينة بما يرون فيه مصلحة سياسية لهم، ولا اعتبار عندهم لتاريخ الوفد أو مبادئه الشعبية التي يقدمون بديلا لها. الجذور الوفدية لبعض الإخوان تتآكل، ولا تبقى إلا إخوانيتهم الراسخة!.



يقدم محمد حامد برهان نموذجا متكاملا لطبيعة العلاقة بين الإخوان المسلمين والوفد، وفي مواضع أخرى من عالم نجيب محفوظ ما تكتمل به اللوحة السابقة. وإذا كان الإطار الزمني الممتد لرواية «الباقي من الزمن ساعة» يتيح استعراضا شاملا يصل إلى ثورة ٢٣ يوليو وما بعدها، فإن عبد المنعم شوكت في «السكرية»، التي

تتوقف عند سنوات محددة محدودة من سنة ١٩٣٥ إلى سنة ١٩٤٤، يجسد الأصول الوفدية لكثير من أعضاء الإخوان المسلمين، قبل أن يستغنوا بالحركة عن غيرها، ويقتنعوا بمبادئها إلى درجة الانتماء الخالص من الشوائب.

في مرحلة التكوين، وقبل أن يعرف عبدالمنعم طريقه إلى حركة الإخوان وينتمى إليها، يقول كمال عبدالجواد لابنى شقيقته، اللذين انتميا بعد سنوات قليلة إلى جماعة الإخوان والتنظيمات الماركسية: - وأنتما وفديان كذلك فما وجه الغرابة؟ وكل وطنى فهو وفدى، أليس كذلك؟

فقال عبدالمنعم بصوته اليقيني:

- الوفد أفضل الأحزاب بلا ريب، ولكنه فى ذاته لم يعد مقنعا كل الإقناع..

وقال أحمد ضاحكا:

- إنى أوافق أخى على رأيه هذا، أو بالأحرى لا أوافقه على رأى إلا هذا. «السكرية-٣٨»

الوفد هو أفضل المتاح، والأقرب بمبادئه الشعبية إلى قلوب الشباب الوطنى، لكن الحزب الكبير لم يعد مشبعا لتطلعات الجيل الجديد ومطالبه التى تتجاوز المبادئ الوفدية التقليدية. ومن ناحية أخرى، فإن الارتباك السائد فى الحياة السياسية المصرية، يدفع بعبدالمنعم وأحمد وأمثالهما الى البحث عن بديل. كان عبدالمنعم من المراهنين على الوفد والحالمين بأن يستقر حكمه بعيدا عن المنفصات والانقلابات، وتتجلى رؤيته هذه فى قوله لأخيه بعد المشاركة فى تشييع جنازة الملك أحمد فؤاد: فاروق غلام، ليس له دهاء أبية ولانابه الأزرق، فإذا سارت الأمور سيرا حسنا، فتجحت المفاوضات، وعاد الوفد إلى الحكم، فسوف تستقر الأمور وينقضى عهد المؤامرات.. المستقبل حسن فيما يبدو.. «نفسه-٩٦»

وفقا لقواعد النظام الدستوري، فإن الوفد هو الأولى والأحق بالحكم، مؤيدا بالأغلبية الشعبية التي تسانده. تطلع عبدالمنعم إلى انتصار الوفد لا يعنى الاقتناع الكامل به، فالوفد خير من غيره وليس خيرا مطلقا، والشاب ذو التوجه الإسلامى لا يبايع المنهج الوفدى دون شروط: إنه لم يحكم طويلا حتى يعرف مدى قدرته، وقريبا تكشف التجربة عن إمكانياته الحقيقية، إنى أوافقك على أنه خير من غيره، ولكن طموحنا لن يقف عنده!.. «نفسه - ٩٦» الطموح لا ينتهى عند الوفد، والوفد نفسه لا يحتل مكانته المنطقية فى ظل الخلل الذى يحكم الحياة السياسية، ويتيح للملك فاروق وأحزاب الأقلية فرصة التلاعب والانقلاب وحرمان الشعب من الحزب الذى يعبر عنه.

مثلا هو الحال مع محمد حامد برهان، يندمج عبدالمنعم سريعا فى صفوف الإخوان وتتبخر المؤثرات الوفدية، تماما كما انخرط شقيقه أحمد فى صفوف التنظيمات الماركسية وانقطعت صلاته بالوفد.



أفكار الأب الوفدى حامد برهان والمحامى الوفدى عبدالقادر قدرى، بشأن العلاقة بين الوفد والإخوان المسلمين، تجد أصداء متباينة فى عالم نجيب محفوظ.

الوفدى العجوز عامر وجدى شاهد مشارك على التيارات السياسية المختلفة التى عاصرها فى رحلة حياته الطويلة، وهو لا يخفى ضيقه بالاتجاهين المتناقضين المعارضين للوفد: الإخوان الذين لم أحبهم، الشيوعيون الذين لم أفهمهم. «ميرامار - ٢٤» الفارق كبير بين «عدم الحب» و«عدم الفهم»، فهو يفهم الإخوان المسلمين ولا يحبهم، ولا يفهم الشيوعيين مكثفيا بالهجوم عليهم دون حب أو كراهية!.

ولا يختلف الوفدى كمال عبدالجواد فى تقييمه للإخوان، من خلال رؤيته السلبية لابن شقيقته: عبدالمنعم شوكت. إنه يحبه بطبيعة الحال على المستوى الشخصى العائلى، لكنه يضيق به على المستوى الفكرى والسياسى. منذ البدء، وقبل أن تكتمل الملامح الإخوانية لعبدالمنعم، يفكر كمال راصدا ساخطا: أما يقينه وتعصبه فما أرذلهما!». «السكرية - ٤١»

ولقد انضم عبدالمنعم الى الإخوان مسلحا باليقين والتعصب، ومن البدء أن يستمر موقف كمال دون تغيير: أما تعصب العريس فشد ما يزعجه. «نفسه - ١٥٢»

تصطدم ليبرالية الوفديين مع تعصب الإخوان وما يتسمون به من يقين استغزائى، ويصل العداء الى ذروته على لسان ضابط الشرطة حامد عمرو، ذى الانتماء الوفدى المقيد بظروف مهنته: الإخوان تجار دين. «حديث - ٦٩»

لأن أغلبية المصريين كانوا من المنتمين إلى الوفد قبل ثورة ٢٣ يوليو، فإن كثيرا من الإخوان كانوا أقرب إلى الوفد قبل أن يتخلوا عن انتمائهم لحساب الجماعة التى تمزج فى خطابها بين الدينى والسياسى، ومن المنطقى أن يضيق الوفديون المخلصون بالجماعة المنافسة، لكن ضيقهم لا يتجاوز حدود الاعتدال إلا نادرا.

العاديون من الناس، وهم الجمهور الوفدى موضوعيا وعاطفيا على الرغم من عدم اشتغالهم بالسياسة أو انشغالهم بها، يعبرون بطريقتهم الخاصة عن موقف من الإخوان المسلمين، يمزج بين الإعجاب والتهكم والجهل بوجودهم المستقل!.

أحمد عبدالجواد وفدى لا يتورط فى العمل السياسى المباشر، وهو جد لواحد من شباب الإخوان. عند زواج حفيديه، يستدعى العريس الإخوانى لمقابلته: وطلب إليه أن يتعهد بإتمام دراسته، فتكلم عبدالمنعم كلاما جميلا مريحا مستشهدا فى أثناء ذلك

2 الإخوان والقوى السياسية..

بالقرآن والحديث، فترك في نفس جده آثارا متباينة من الإعجاب والسخرية. «السخرية - ١٤٤»

الإعجاب بتدين الشاب واستشهاده بالقرآن الكريم والأحاديث النبوية، أما السخرية فمردّها إلى المزاج المصرى الذى ينفر من المبالغة فى التدين ويكره الاقتراب من دائرة الدروشة!.

موقف شبيه تتخذه خديجة أحمد عبدالجواد من سلوك ابنها: الدين جميل ولكن ما ضرورة هذه اللحية التى تبدو فيها مثل محمد العجمى بياع الكسكسى!؟ «نفسه - ٣٣٠»

إنها تميز فطرتها بين التدين المعتدل المقبول، والمبالغة التى تتعلق بالشكليات ولا تحظى بالاحترام الاجتماعى!، وإذ تشيد زنوبة بزواج ابنتها، وهى التى عاشت معظم سنوات حياتها بعيدا عن الالتزام الدينى:

- قليل من الشبان من هم فى تدين عبدالمنعم..

تعلق خديجة على مديحها:

- يعجبني تدينه، هذا خلق فى دم أسرتنا، ولكن لا تعجبني

لحيته.. «نفسه - ٣٣٤»

أحمد عبدالجواد وابنته خديجة مسلمان معتدلان بعيدان عن التعصب والتزمت وكلاهما يبدى الارتياح لتدين عبدالمنعم والتزامه الأخلاقى المحمود، لكنهما يمتعضان من المبالغة التى لا تتوافق مع البساطة والاعتدال.

ولا تختلف أمينة عن زوجها وابنتها فى الإعجاب بتدين حفيدها:

.. جدته أمينة المعجبة بتدينه، وكانت تقطع حديثه بالدعاء له.

«نفسه - ١٤٥».

لكن الإعجاب بالتدين لا يعنى أنها تعرف شيئا عن الإخوان المسلمين وأفكارهم وأنشطتهم، وعند اعتقال عبدالمنعم تتوجه بسؤالها الحائر الى ابنها كمال: أختك تقول إنهم قبضوا على

عبد المنعم لانه من الإخوان المسلمين، لماذا يقبضون على المسلمين؟
«نفسه-٢٧٩»

ومن أين لها أن تعرف شيئاً عن الجماعة الدينية السياسية، أو
تميز بين أعضائها وعموم المسلمين؟

الوفديون والمتعاطفون مع الوفد يعرفون الإسلام في بساطته
وسماحته واعتداله، ويعجبون بالثدين الصادق البعيد عن غير
المألوف من الطقوس. انهم يميزون بوضوح بين الإسلام والإخوان
المسلمين، فالإخوان لا يحتكرون الدين ولا يملكون الحق في الادعاء
أنهم يمثلونه دون غيرهم من المسلمين. وإذا كان الوفديون يتسمون
بالاعتدال في موقفهم الراض للإخوان، فإن الإخوان بدورهم لا
يبالغون كثيراً في العداء والاختلاف. وفي قصة «نور القمر» يتقدم
الضابط المتقاعد أنور عزمى ليرشح نفسه على مبادئ الوفد، بعد
أن رفض الحزب ترشيحه: وجدتني أنا نفس مرشح الوفد الرسمي
ومرشحاً آخر من الإخوان. وعند احتدام المعركة وزعت منشورات
غريبة استهدفت نفسى تماماً.. «الحب فوق-٤٧»

الإخوان ينافسون الوفد، لكن التشهير والتجريح يطول المرشح
الثالث ذا التاريخ الحافل بالتجاوزات. لا تحدد القصة من يقف
وراء المنشورات، لكنها لا تشير إلى اتهامات متبادلة بين الوفدي
والإخواني.

الاستثناء الوحيد يقدمه عبدالوهاب إسماعيل، الذي يجسد
شخصية المفكر الإخواني البارز سيد قطب.

يتسم عبدالوهاب بقدر كبير من التعصب الدينى قبل أن ينضم
إلى الإخوان، ويأخذ على الراوى الوفدى تسامحه الذى يمثل علامة
وفدية: لفائدة من مناقشة وفدى فى هذا الموضوع، وقد كنت وفدياً
ذات يوم. «المرايا-٢٠٥».

البداية وفدية، لكنه انشق مع السعديين من فرط إعجابه بأحمد

ماهر، واستقال من وظيفته في عهد الحكومة الوفدية الأخيرة ليعمل في الصحافة: وعُرف في تلك الفترة بهجومه المتواصل على حكومة الوفد. «نفسه-٢٠٦»

موقف عبدالوهاب إسماعيل استثنائي، وعداؤه للوفد سابق لانضمامه إلى جماعة الإخوان، فضلا عن أنه بدأ وفديا، قبل أن ينضم إلى السعديين، ألد أعداء الوفد قبل ثورة يوليو، والأكثر شراسة في قمع الإخوان المسلمين ومطاردتهم!.



كانت الحكومات الوفدية متسامحة مع معارضيها وخصومها السياسيين، ولم تلجأ إلى الاضطهاد والتكيل الذي مارسته الحكومات السعدية مع قوى المعارضة بشكل عام، ومع جماعة الإخوان المسلمين على وجه الخصوص.

في قهوة «قشتمر» تنهال الأخبار على الركن الدائم الذي يحتله أصدقاء العمر: وانهمرت على ركن قشتمر الأخبار المثيرة، مصرع أحمد ماهر، حرب فلسطين، مصرع النقراشي، الحرب بين إبراهيم عبدالهادي وبين الإخوان.. «قشتمر-٩٧».

الأخبار مختزلة ترضن بالتفاصيل: من الذي قتل النقراشي ولماذا؟ وما السر في الحرب التي شنها خليفته إبراهيم عبدالهادي ضد الإخوان؟ الإخوان المسلمون هم قاتلو النقراشي، وحرب عبدالهادي رد فعل انتقامي وصل بالعنف المتبادل إلى ذروته، ودفع الإخوان المسلمون ثمنا فادحا: اغتيال زعيمهم الشيخ حسن البنا، وتعرض مئات من كوادريهم للاعتقال والتعذيب. كان صبرى صادق صفوان واحدا منهم، وأكد لنا صادق أن ابنه لم ينضم للجماعة ولكنه بدافع من تدينه تبرع لبناء جامع فعُثر على اسمه في كشف المتبرعين وعُد من الإخوان ورغم أنه أهين وضرب ولكنه أفرج عنه، ووقفت فترة الاعتقال عشرة في سبيل توظيفه ولو إلى حين. «نفسه-١٠٠»

لا ينجو أحد من الأذى، والمعاملة في المعتقلات بالفة القسوة، والإفراج لا يعنى نهاية الاضطهاد!.

وكان محمد حامد برهان من ضحايا السعديين، ويشير نجيب محفوظ إلى اعتقاله بعد تصاعد الحملة الأمنية ضد الإخوان، مع إغفال أسباب الصدام وإهمال العنف الذى مارسه الإخوان: غير أن الحرب انتهت بهزيمة العرب، ومقتل النقراشى، وإعلان حرب داخلية لاهوادة فيها ضد الإخوان، فقبض على محمد فيمن قبض عليهم ضمن شعبة حلوان. «الباقي-٣٢»

وليس أدل على عنف الحملة من مشاعر الحرج التى تنتاب الوجيه نعمان الرشيدى، زوج أخت محمد، لأنه مطالب بالتدخل لإنقاذ شقيق زوجته: لعلاقته الوثيقة بالمستولين من جميع الأحزاب، فقال: سأبذل ما فى وسعى رغم أن الدفاع عن إخوانى فى هذه الظروف تصرف مرعبا.

كان حريصا على علاقاته الودية بجميع الأحزاب، لذلك ساءه أن يكون أخو زوجته إخوانيا، فكيف يسعى بنفسه إلى الكشف عن هذه الحقيقة الفاضحة!؟. «نفسه-٣٣»

الدفاع عن الإخوان «تصرف مرعب»، وعلاقة النسب مع واحد منهم «حقيقة فاضحة»!.

وفى قصة «صباح الورد» يفخر الموظف الصغير البائس عبدالخالق مراد بابنى أخته، ضابطى الشرطة والجيش، لكن الفخر لا يدوم: ففى الفترة الحرجة التى أعقبت الحرب استولت مبادئ الإخوان على ضابط الشرطة، وفى خضم الصراع بين الإخوان والسلطة انكشف أمره فى مطاردة مثيرة وقتل برصاص الشرطة!. قتل الجنود ضابطهم، ولم أعرف هذه الحقيقة إلا من عبدالخالق نفسه، بخلاف ما نشر فى الجرائد من أنه قتل برصاص الإخوان فى المعركة. وأرسل عبدالخالق لنا كلمة مكتوبة يحذرنا فيها من

شهود سرادق المأتم خوفاً أن نُجر بسبب ذلك إلى التحقيق.
وقال لى فيما تلا ذلك من أيام:
- حتى بيتنا فتشوه. «صباح-٣٤»

حرب حقيقية تدور بين الإخوان والسعديين، والضحايا يسقطون من الجانبين، ولا مجال للحياد فى الحرب: التعاطف مع الإخوان تهمة، وصلات القرابة والنسب فضيحة، والإخوان المسلمون يقتلون مثلما يُقتلون. لقد تغفل الأعضاء فى أخطر المؤسسات وأقربها إلى السلطة، وشهدت المعتقلات صنوفاً شتى من التعذيب غير المسبوق فى تاريخ الصراعات السياسية فى مصر. لم يكن صبرى صادق صفوان وحده من أهين وضرب، فالمصير نفسه يتعرض له محمد حامد. أفرج عنه بعد فترة غير قصيرة، وعلى الرغم من تظاهره بالتماسك والقوة، فإنه يعترف لأخته منيرة بما يعانى من آلام: لن تنزع من روحى آلام الضرب الذى انهمر على جسدى كالمطر!.

«الباقي-٣٥».

ومن المنطقى أن يكون سقوط السعديين عيداً عند الإخوان، ولا يملك محمد أن يخفى فرحته: اللهم لا شماتة!.

«نفسه-٣٦»

إدانة جرائم السعديين وتجاوزاتهم لا تعنى تبرئة الإخوان، فقد كان الإرهاب متبادلاً، ولم يكن عنف الإخوان أقل من عنف الحكومة. لم يعرفوا مثل هذه القسوة المفرطة فى ظل الحكومات الوفدية، لكنهم فى حقيقة الأمر لا يعترفون بالفكرة الحزبية نفسها!.



قد لا يكون مأمون رضوان إخوانياً، لكنه يصلح للتعبير عن أفكار الإخوان وتوجهاتهم قبل أن يكتسبوا وجوداً فاعلاً فى الحياة السياسية المصرية، فى أوائل الثلاثينيات من القرن العشرين.

يكشف مأمون عن المبدأ العام الذى يحكم الحركات الإسلامية

السياسية، وما تتسم به أفكارهم من عدااء للتعديدية والحزبية: يهز منكبيه استهانة كلما رأى الطلبة يتحمسون لمن يدعونهم بالزعماء، وكان ينكر الأحزاب جميعاً، ويأبى الاعتراف بـ«القضية المصرية» ويقول بحماسه المعهود: إن هناك قضية واحدة هي قضية الإسلام.. «القاهرة-١٤»

لأنهم يملكون الحقيقة المطلقة، ويحتكرون اليقين الذي لا تشوبه شائبة، فإنهم ينكرون حق الآخرين في الوجود. حزبهم هو حزب الله، ولا متسع لغيره. وفي هذا السياق، يمكن فهم طبيعة علاقتهم مع ثورة يوليو، من التأييد والوفاق إلى الصراع والصدام.

الإخوان وثورة يوليو

على نحو ما، فإن ثورة يوليو بديل «معتدل» لاتجاهين متناقضين كانا في طبيعة القوى السياسية التي زلزلت النظام السائد قبل ١٩٥٢، وكانا المرشحين لوراثة: الإخوان المسلمون والشيوعيون. الناصري الانتهازي سرحان الببحيري، في حوار مع الإقطاعي الرجعي طلبة مرزوق، يرى في الإخوان والشيوعيين «فزاعة» تولى من أسهم ثورة يوليو، وتجعل منها حلاً مقبولاً بعيداً عن التطرف الذي يمثله الاتجاهان الضدان:

- هل أدلك على عزاء حقيقى؟

- ما هو؟

- البعض يضيقون بالثورة، ولكن أى نظام يمكن أن يحل محلها؟ فكر قليلاً أو كثيراً فلن تجده خارجاً عن واحد من اثنين، فإما الشيوعية وإما الإخوان، فأيهما تفضل على الثورة؟

قال بعجلة:

- لا هذا ولا ذاك!

- هذا هو يقينى، فليكن لك فى ذلك عزاء.. «ميرامار-٢٦٥»

ما يقوله الناصري الوصولي يفضي موضوعيا إلى أن نظام يوليو هو أهون «الشرور»، ومثل هذا التقييم، الذي يسعى صاحبه أن يكون بارعا وعمليا، يتسم بقصر النظر، ويفتح الباب واسعا أمام المزيد من «البدائل» التي تحمل المزيد من «العزاء». لا شك في كراهية طلبة مرزوق وأمثاله للإخوان والشيوعيين، ولا شك أيضا في كراهيتهم لسلطة يوليو وضيقهم بتوجهها الاجتماعي والسياسي. المنطق الذي يطرحه سرحان وينتصر به لثورة يوليو ليس نهاية المطاف، ذلك أن طلبة يرفض الشيوعيين والإخوان والوفد وثورة يوليو جميعا، ويرى في الولايات المتحدة الأمريكية بديلا للجميع. بعد انتحار سرحان، يقول طلبة للمعجوز الحكيم عامر وجدى:

- أراد أن يقنعنى بالثورة بمنطق غريب.
- نظرت إليه متسائلا فقال:
- أكد لى أنه لا بديل للثورة إلا واحد من اثنين.. الشيوعيين أو الإخوان!. فظن أنه دفعنى إلى ركن مسدود..
- ضحك ساخرا ثم قال:
- بل يوجد بديل ثالث!
- ما هو؟
- أمريكا!
- أمريكا تحكمنا؟
- عن طريق يمينيين معقولين، لم لا؟. «نفسه-٢٨١»
- طريق التنازلات بلا نهاية، ومناورة سرحان ساذجة أكثر منها بارعة،
- فها هو طلبة يتبع المنهج - العزاء لبيابح الولايات المتحدة الأمريكية!.
- قبل فترة قصيرة من ثورة يوليو، كان المناخ السائد، سياسيا واجتماعيا، ينبئ بضرورة وحتمية التغيير، وكان الإخوان المسلمون والشيوعيون هم المرشحون لقيادة المرحلة الجديدة. يقول سالم

- جبر، المفكر اليسارى الأقرب إلى الفوضوية:
- لا يمكن أن تدوم الحال على هذا المنوال، فماذا عن الغد؟
 - فقال زهير كامل، المثقف والسياسى الوفدى:
 - مازال الوفد أفضل الجميع وسيضطر الملك إلى استدعائه عاجلا اتقاء لانفجار ثورة شاملة.
 - فقال سالم جبر:
 - الثورة أفضل من الوفد..
 - فقال رضا حمادة، الوفدى المثالى المتألم:
 - وفى الانتظار الإخوان والشيوعيون..
 - فقال زهير كامل بحدة:
 - لا أغلبية لهؤلاء أو أولئك. «المرايا-١٠١»
 - لم يعد الاستمرار ممكنا، وبات الوفد عاجزا عن استيعاب وإشباع أجيال جديدة تتطلع إلى نموذج مختلف. الإخوان والشيوعيون فى الانتظار، و«الأغلبية» مفهوم نسبى مراوغ يستعصى على التحديد الصارم، والأقليات المنظمة تستطيع أن تهيمن وتسيطر وتسود.
 - الارتباك السياسى يجعل من سقوط النظام أمرا حتميا لا يقبل المراجعة، والثورة العسكرية بديل للقوتين اللتين تنتظران فرصة مواتية للوثوب. بتعبير الدكتور زهير كامل، الذى تنكر للوفد وسار فى ركاب الثورة:
 - إنها حركة مباركة منعت بقوتها الذاتية اشتعال ثورة لاحت مخالباها فى الأفق!
 - وإذ يعلق الراوى:
 - يا لها من فكرة!..
 - بيادر الدكتور الانتهازى بالمزيد من الشرح والتحليل:
 - وأعترف لك بأننى لست ثوريا، فكما لا أوافق على رجعية الإخوان فإننى لا أوافق أيضا على ثورية الشيوعيين، وأؤمن

2 - الإخوان والقوى السياسية..

بالإصلاح الرزين الذى نتأثر خطاه، وهو طريق الوفد أيضا لو قيض لجناح شبابه أن ينتصر.. «نفسه-١٠٢».

منطق الدكتور زهير لا يختلف عما يردده سرحان البحيرى بعد عدة سنوات، وكلاهما يرى أن ثورة يوليو تقف فى المنطقة الوسطى الآمنة بين رجعية الإخوان وثورية الشيوعيين، وهى قادرة على الإصلاح الذى لا يغرى بمزيد من الثورات، فهى ثورة بديلة للثورة! وفى المقابل، يعلق سالم جبر على محاربة ثورة يوليو للإخوان والشيوعيين بقوله: ها هم يقضون على القوى الإيجابية فى الأمة، فلا شيوعية ولا إخوانية ولا أحزاب، فعلى من يعتمدون فى تحقيق سياستهم؟ ولم يبق إلا الموظفون المأجورون وسيقيمون بنيانهم على قوائم من قش. «نفسه-١١٦».

الإخوان المسلمون جزء مهم من أجزاء المعادلة السياسية فى مصر، وقد تكفلت ثورة يوليو بإلغاء المعادلة، وقررت أن تستأثر بالساحة دون شريك!

غياب الأغلبية عن الإخوان والشيوعيين لا يعنى أنهما متساويان فى النفوذ، فالإخوان هم الأقوى. الأكثر عددا، والأفضل تنظيماً وتماسكاً، وكثير من ضباط يوليو أنفسهم يميلون إلى الجماعة وخطابها الإسلامى الذى يرفض النظام الملكى، بقدر ما يعادى الوفد والشيوعيين.

فى هذا الإطار يبدى الإخوان المسلمون حماساً ملموساً لثورة ٢٣ يوليو فى بداياتها، بل يصل الأمر إلى شيوع التصور بأن الحركة العسكرية «إخوانية»، وفى عالم نجيب محفوظ ما يكشف عن سيادة المفهوم وانتشاره.

تحظى الثورة بتأييد محمد حامد برهان: عندما آمن بأن الحركة «إخوانية» بل قد دُعى إلى بعث النشاط من جديد فى شعبية حلوان.. «الباقي-٣٩».

إيمان محمد بإخوانية الحركة ليس اجتهدا فرديا، فالأمر يقتزن بالتوجه القيادى للتنظيم، واستعادة النشاط والتهيؤ للعمل الإيجابى. وليس أدل على التداخل والامتزاج بين الإخوان وحركة يوليو من احتجاج الأب الوفدى على نشاط ابنه، وسرعان ما يستدعيه ليقدم النصيحة:

- ابعد عن الإخوان، حسبك ما أصابك نتيجة لانضمامك البرىء إليهم..

فقال محمد بدهشة:

- كيف أهجرهم بعد أن توج كفاحهم بالفوز المبين؟

فقال الأب كاظما غيظه:

- ما هى إلا حركة بلا جذور شعبية فلا تعرض نفسك لغضب الشعب كما تعرضت سابقا لغضب الحكومة..

فابتسم محمد فى ثقة وقال:

- الماضى مات قبل أن تمتد يد لقتله..

واعتبرت الأسرة أن لها فى الحركة الجديدة عضوا، وأنها تتحول به من أسرة مغمورة إلى أسرة حاكمة أو مشاركة فى الحكم.. «نفسه-٤٠».

الإخوان وحركة الضباط كيان واحد عند الأب الوفدى، والانسجام بين الجماعة والثورة من الواضح بحيث لا يفيب عن حامد برهان، المواطن الوفدى البسيط البعيد عن احتراف السياسة والوعى بأسرارها ودهاليزها. ومن ناحية أخرى، لا ينكر محمد أن كفاح الإخوان قد توج بالنصر، فكأنه يعترف ويفخر بإخوانية الثورة العسكرية، وتقييمه للماضى القريب لا يختلف عما يردده الضباط الأحرار الذين أطلعوا بنظام متهرىء كان فى انتظار من يشهر إعلان موته!

من حق الأسرة أن ترى فى ابنها الشاب واحدا من الحكام الجدد،

وأن تراود من خلاله الصعود إلى قمة اجتماعية تتوافق مع طبيعة المتغيرات العاصفة. ومن حق محمد نفسه، على الرغم من أنه عضو عادي لا ينتمى إلى القيادة، أن يندمج مع أحلام السلطة ويتهيا لها: وتطور محمد في أحاديثه من ضمير الغائب إلى ضمير المتكلم، فبات يقول سنفعل كذا وكذا. «نفسه-٤٠».

لم يكن محمد حامد وحده من آمن بإخوانية حركة يوليو، فالإخواني الشاب سليم حسين قابيل يشاركه في الإيمان، ولا يلتفت كثيراً إلى بوادر الاختلاف والتباين: ولما قامت ثورة يوليو كان في المرحلة الثانوية فرحب بها بكل حماس كمنقذ من الضياع. وظن أنه بانضمامه إلى الإخوان إنما يندمج أكثر في الثورة، فلما وقع أول تناقض بين الثورة والإخوان أبقاه قلبه مع الإخوان «حديث-١١٠».

ويسير صبرى صادق صفوان على الدرب نفسه: وظن صبرى يوماً أنه صاحب الثورة باعتباره إخوانياً.. «قشتمر-١٠٦».

محمد وسليم وصبرى من شباب الإخوان عند قيام الثورة، وثلاثتهم مقتنعون بأنها ثورتهم، وقناعتهم هذه مستمدة من دلائل عديدة لا تغيب عن أعداء الحركة والجماعة معاً.

عبدالوهاب إسماعيل مفكر إسلامي مرموق، ينضم إلى جماعة الإخوان ويشغل موقعا قيادياً، وبعد ٢٢ يوليو ترشحه الأقاليل والإشاعات للمزيد من التآلق والصعود: ويوماً كنت في زيارة للأستاذ سالم جبر فقال لي:

- الظاهر أن نجم عبدالوهاب إسماعيل سيلمع قريباً..

- ماذا تعنى؟

- أصبح من المقربين.

- ككاتب سياسى أم ككاتب دينى؟

- باعتباره من الإخوان المسلمين.

- الإخوان؟.. لكننى عرفته سعدياً متطرفاً.

- سبحان الذى يغير ولا يتغير!.. «المرايا-٢٠٧».

ينتقل عبدالوهاب إسماعيل، المعبر عن شخصية سيد قطب، من صفوف السعديين إلى القيادة الإخوانية، والعلاقة الوثيقة بين الثورة والتنظيم الإسلامى تدفع به إلى دائرة الضوء، وترشحه للصعود والتألق. الاختلاف قائم بين العسكريين والإخوان، والانسجام الظاهر بينهما لا يعنى الوحدة الكاملة والاندماج. ولعل عبدالوهاب نفسه هو من ينتبه وينبه إلى الصدام المحتمل عندما يقول عن الثورة: ثورة مباركة ولكن من العسير أن تعرف ماذا يريدون.. «نفسه-٢٠٧».

لم تعلن ثورة يوليو فى بداياتها عن توجه فكرى واضح، والانطباع الذى ترسخ عن ميولها الإخوانية لا يلزم عبدالناصر وضباطه بشئ. قد يكون الإخوان قريبين من الحركة ومتعاونين إيجابيين معها ومراهنين عليها ومتوهمين أنهم شركاء الضباط فى السلطة، لكن المنطق السياسى لا يخضع للمواطف والأحلام، وسرعان ما يقع الصدام وتتبدل الأوراق وتتبخر المراهات الذاتية والموضوعية التى راودت شباب وقيادات الجماعة: وكاد محمد أن يجزع وهو ينتظر أن تسفر الثورة عن وجهها فتعلن حكم الإسلام ليعتل هو مكانته المشروعة. ولم يكن طموحه شخصيا فقط فقد ملكته التجربة الدينية التى انساق اليها قديما هاويا وبمحض المصادفة، فبات يحلم بحكم الاسلام كأنه غاية الغايات، وإذا بأزمة تعترض سبيل الثورة، وصراع عنيف يقوم بين رئيسها الأول ورئيسها الثانى، وبين شد كادت تصفى به الثورة وجذب رجعت به الى قواعدها انقض طوفان لتصفية الإخوان! وبدلا من أن يجد محمد نفسه على رأس مؤسسة أو وزارة ألقى به فى أعماق سجن رهيب، وبالرغم من أنه لم تثبت عليه تهمة إلا أنه قضى فى الاعتقال عامين، وخرج منه بعين واحدة وساق عرجاء. «الباقى -٤٩، ٥٠».

الطموح ذاتى موضوعى: أحلام الصعود الفردية، والإيمان العقائدى الموضوعى. ولأن جماعة الإخوان ليست دينية خالصة ولا يمكن أن تكون، فهي سياسية دنيوية فى المقام الأول، ولأن حساباتها وتحالفاتها لاتخلو من الخلل والمراهنة غير الدقيقة على الجناح الأضعف فى الثورة الوليدة، فإنها تدفع ثمنا فادحا ويتعرض شبابها وقادتها للمطاردة والاعتقال والتكيل. الصدام مع عبدالناصر سياسى لاعلاقة له بالدين، وإدانة الجماعة لعبدالناصر قد تكون صحيحة ومبررة، شريطة أن يتم ذلك فى إطار سياسى. لكن المشكلة الرئيسية أن الإخوان يخلطون الأوراق عمدا، ويرون أنفسهم ضحايا لأذهم «مسلمون» وليس لأنهم يعملون فى السياسة، ويصلون بذلك إلى اتهام عبدالناصر فى دينه وليس فى مواقفه السياسية!. تعرضت معظم الاتجاهات والقوى السياسية للأذى والاضطهاد فى الحقبة الناصرية، والإخوان جزء من المنظومة العامة، لكنهم يأبون إلا أن يجعلوا من حركتهم مرادفا للدين!. المصير الذى تعرض له محمد حامد، لم ينج منه سليم حسين قابيل وصبرى صادق صفوان، وعبدالوهاب إسماعيل وآخرون. كان سليم من المتهمين فى قضية الإخوان الكبرى، وحُكم عليه بعشر سنوات. «حديث - ١١١» وقبض على صبرى صادق وقُدِم إلى المحاكمة: غير أنه كان من القلة التى برئت ساحتها، وفقد ثقته فى كل شئ، وفى اللحظة المناسبة هرب إلى السعودية والتحق بعمل مناسب فى شركة مقاولات.. «قشتمر- ١٠٧» وإلى السعودية أيضا يهرب الشقيقان الإخوانيان، وحيد وبكر، فى قصة «أسعد الله مساءك». «صباح- ١٣٨» ولا ينجو قادة التنظيم من المحنة التى تعرض لها الشباب، وكأنما يعزى محمد حامد نفسه عندما يقول: إنى أحسن حالا ممن

أهلكتهم المشائق أو غيبتهم السجون إلى الأبد. «الباقى-٥٠»
لقد قبض على عبدالوهاب إسماعيل فيمن قبض عليهم من
أعضاء الجماعة: وقدم للمحاكمة فحكم عليه بعشرة أعوام سجن
«المرايا-٢٠٧»

لم يدم شهر العسل طويلا بين الإخوان والثورة، وقدرى رزق من
ضباط يوليو المخلصين لكل ما تتخذه الثورة من قرارات وما تتبعه
من سياسات، وهو أفضل من يعبر عن موقف سلطة يوليو من
خصومها السياسيين: وحلت الأحزاب وضرب على أيدي الإخوان
والشيوعيين، وكان قدرى يتحمس لكل إجراء بلا قيد ولا شرط،
حتى سأله مرة:

- ولكن من أنتم؟

فضحك، وتفكر مليا، ثم قال:

- نحن أصدقاء الوطنية والعروبة والثورة وأعداء الفساد
والتعصب والإلحاد. «نفسه-٢٦٦»

الفساد يتمثل فى الأحزاب القديمة، والإخوان هم المتعصبون،
والشيوعيون هم الملحدون.

تنتج الثورة برنامجها الخاص وتجتهد فى تطبيقه، ولا تتسع
الساحة لأصحاب الأفكار المختلفة من اليمين واليسار. ونجحت
الثورة فى احتواء الجيل الجديد الذى نشأ فى أحضانها ولم يعرف
غيرها، وينتمى صبرى جاد، المتخرج فى الجامعة سنة ١٩٦٧، إلى
جيل يوليو الخالص. يسأله المفكر التراثى عباس فوزى:

- ألا يوجد بين الطلبة إخوان مسلمون؟

- كلا.. أو عدد لا وزن له. «نفسه-١٥٨»

تراجعت شعبية الإخوان ومكانتهم، بفضل الزعامة الأسطورية
لعبدالناصر من ناحية، وبفعل الإجراءات الأمنية العنيفة من
ناحية أخرى. وتقدم «الكرنك» شهادة مهمة عن المتابعة الصارمة

2 الإخوان والفوضى السياسية..

لبقايا الإخوان والمتعاطفين معهم، وقد قبض على إسماعيل الشيخ، ذى الولاء الكامل للثورة وزعيمها، بتهمة الانتماء للإخوان، ولا يُفرج عنه إلا بعد التأكد من براءته: ثبت أن اسمك دون فى السجل لأنك تبرعت بقرش لبناء جامع ودون أن تكون لك صلة بهم. «الكرنك - ٥٦»

غُيب الإخوان فى السجون الناصرية معظم سنوات الثورة، ولم يبدأ الإفراج عنهم إلا فى عهد الرئيس السادات. ولأن نجيب محفوظ حريص على تقديم الموقف الإخوانى من المرحلة الناصرية، فإنه يحتفظ بالإخوانى محمد حامد برهان بعيدا عن السجون والمعتقلات. أفرج عنه فى منتصف الخمسينيات بعد اعتقال عامين، فقد خلالهما ساقه وعينه، وعاد ليمارس عمله فى المحاماة دون أن يتورط فى انتماء تنظيمى يهدد حرته: وغشى المحاكم وهو يعرج متأبطا حقيبتة بذراع متوكئا بالأخرى على عصا غليظة. وانهمك فى عمله انهماك مؤمن معذب يحلم بطوفان نوح من جديد. «الباقي-٥٢»

عبر صفحات الرواية، يشن محمد هجوما عنيفا قاسيا على السلطة الناصرية، ويعلق ساخرا متهمكا على جميع المواقف والقرارات المهمة التى تتخذها الثورة. وكأنما يبرر محفوظ مثل هذه الحرية المفرطة فى التعبير، التى تقود إلى الهلاك فى ظل حكم شمولى متهم بالقمع وبث الخوف فى نفوس الجميع، عندما يقول: وفى حماية العلاقة الأسرية نشبت مناقشات صريحة بين محمد وسليمان بهجت.. «نفسه-٦٠»

الأسرة تضم واحدا من المحسوبين على الثورة والجانبين لثمارها، فشقيق سليمان من ضباط يوليو أصحاب النفوذ، وسليمان هو الطرف الثانى فى الحوارات الصاخبة التى تتم عن حرية تناقض ما يؤخذ على العهد الناصرى من قهر، والتفسير المطروح أنها حرية

2 الإخوان والقوى السياسية.

استثنائية فى حماية العلاقة الأسرية).

محمد حامد برهان هو صوت الإخوان المسلمين فى عالم نجيب محفوظ، والمعبّر عن مواقفهم السلبية تجاه كل إنجازات وقرارات عبدالناصر. المعارضة دائمة لا تتوقف، والتأييد غائب لا يطل، والموضوعية لا موضع لها ولا مكان.

تأميم قناة السويس لا يترك أثراً: ولم يستطع محمد أن يتذوق المغامرة بقمه الملىء بالمرارة. «نفسه - ٥٣»

لا يعترض على القرار الذى يحظى بتأييد شعبى جارف، لكنه يتحفظ على المناخ العام الذى صدر فيه: النبى عليه الصلاة والسلام أنشأ دولة إنسانية ولم يشيد هرما. «نفسه - ٥٤»

والعدوان الثلاثى أقرب عنده إلى الخلاص فادح الثمن: انتهت حركة المجرمين، ولكن ما أفدح الثمن!. «نفسه - ٥٤»

سعادته طاغية بقرب سقوط النظام، والحسرة الضئيلة من الثمن المدفوع للتحرر من المجرمين!.

تجاوز النظام الناصرى أزمة التأميم والحرب، واكتسب عبدالناصر شعبية أسطورية، مردداً عند محمد إلى المناهج التعليمية وما تبثه من زيف: إنهم يحشون عقول الأولاد بالأكاذيب. «نفسه - ٥٦»

لا يملك أن يتدخل لتصحيح المفاهيم وتقديم الحقائق الغائبة كما يتصورها، فالحرية لا موضع لها، والصمت حتمى حتى يتجنب الأذى، نحن فى زمن القهر والصمت!. «نفسه - ٥٧»

وليس أدل على المناخ المغلف بالكبت من قوله: حتى أمام الابن لا يأمن الأب أن يفضى بذات نفسه. «نفسه - ٦٠»

ويتجسد الموقف السلبي من القرارات الاشتراكية و التوجهات الاجتماعية المنحازة للفقراء، فى النصيحة التى يقدمها محمد حامد لشقيقته الثرية: اسحبى نقودك من البنك واحفظيها تحت

يدك قبل أن يشمها الوحش. «نفسه-٦٢»
ومن منظور إسلامي، يأخذ على رموز النظام وقادته ما يتعلقون
به من أساليب الترف والبذخ:
- ماهي إلا قرصنة، وإلا فلماذا يعيشون عيشة الملوك؟!
وإذ يعلق سليمان بهجت مدافعا:
- حتى في روسيا يعيشون كذلك!
يرد محمد مقدما النموذج البديل:
- رحم الله ابن الخطاب!. «نفسه-٦٣»
ويشن حملة عنيفة على الموقف المصري من ثورة اليمن:
- أصبحنا أوصياء على ثورات العالم
ويتهكم على قرار التدخل العسكري:
- كأنه قرار إسرائيلي!. «نفسه-٦٤»
ويسخر من «نزهة» اليمن التي انقلبت إلى متاهة دموية متعطشة
لدماء الأبطال وأموال الفقراء:
- أسمعت ما يُقال عن أغنية أم كلثوم «أسيبك للزمن»؟.. يُقال إن
الأصل هو «أسيبك لليمن»!
وإذ يقول سليمان بازدراء:
- اشمتموا كيف شئتم بدماء الأبطال..
يتساءل محمد جادا:
- أيرضى عاقل بذلك وعلى حدوده عدو كإسرائيل؟ «نفسه-٦٩»
وعندما تلوح نذر حرب ١٩٦٧، يتساءل من جديد: وجيشنا موحول
في اليمن؟!. «نفسه-٨٦»
ويتوقف محمد كثيرا أمام العلاقات المصرية السوفيتية، ويأخذ
على الثورة تعاونها مع الشيوعيين الملحدين!.
يفخر سليمان بهجت بالقوة العسكرية المصرية، فيعلق محمد:
بفضل الملحدين!. «نفسه-٦٩»

وفى أعقاب هزيمة ١٩٦٧، يحمل محمد على الاتحاد السوفيتى والشيوعيين المصريين من «أذنبه»: ما نحن اليوم إلا اقليم تابع للاتحاد السوفيتى. لم تنتصر إسرائيل والولايات المتحدة فقط، ولكن الاتحاد السوفيتى انتصر أيضا. أذنبه يقولون اليوم بكل قحة إن الاشتراكية أهم من سيناء. «نفسه - ٩٢»

لا يخفى محمد شماتته فى هزيمة ١٩٦٧، ولا يميز بين محنة الوطن وهزيمة النظام، ويبدى دهشة ساخرة من المظاهرات التى تطالب عبدالناصر بالبقاء وترفض تحية عن السلطة؛ وتخرج الجموع للتمسك به بدلا من المطالبة بمحاكمته؟. «نفسه - ٩١» الموقف الإخوانى من الحقبة الناصرية، كما يعبر عنه محمد، يتجسد فى عدة محاور رئيسية:

- الرفض الكامل لكل الإنجازات الوطنية والاجتماعية.
 - إدانة بلا حدود لقمع الحريات وغياب الرأى المعارض.
 - الاعتراض على المغامرة العسكرية فى اليمن.
 - الحملة الشعواء على العلاقة مع الاتحاد السوفيتى الملحد.
- وقد كانت هزيمة ١٩٦٧ بداية النهاية للنظام الناصرى وزعامة عبدالناصر، ومثلما يظهر الإخوان فرحتهم وشماتتهم، فإنهم يصرون على استمرار الشماتة عند موت عبدالناصر، ولا يراعون جلال الموت.

لا يصدق محمد ما يقال عن موت الزعيم: وخشى أن يكون وراءه شرك لجر الأعداء إلى المعتقل، وعندما يتأكد الخبر، وتتبخر مشاعر الذهول، تطل الفرحة الغامرة وتسيطر مشاعر الراحة لزوال العدو الأكبر: شعر بأنه يولد فى عالم جديد. شعر بالقيود تتحل من حول عنقه ويديه وقدميه. شعر بأن وزنه يخف وأن نسائم الأمان تهفو إلى وجدانه. وسرعان ما اجتاحه ارتياح عميق، وملاه حبور قوى لا حيلة له فيه فأخفاه خلف جفنيه المسدلين وتمادى به

الحبور فاستغفر الله في سره وخاف أن يفلت منه الزمام فيفشي عليه. «نفسه-١٢٦»

هل يمكن أن يصل العداء السياسى إلى هذه الدرجة من التتكرار للمشاعر الدينية والإنسانية فى مواجهة الموت؟ العداء متبادل وعنيف، والمآخذ الإخوانية على الحقبة الناصرية لا تخلو من وجاهة، ولكنهم يغالون ويتطرفون ويخلطون الأوراق. الشماتة فى موت عبدالناصر لا تقتصر على محمد وحده، فسلیم حسین قابيل يظهر المشاعر نفسها: ولما رحل زعيم الثورة داخله شيء من الطمأنينة. «حديث-١١١»

ولا يمثل موت عبدالناصر نهاية لعداء الإخوان المتطرف، وعداؤهم يتجسد فى مباركة الانقضاء على العصر الناصري، والمشاركة فى حملة النقد التى تطول كل شيء. تتساءل منيرة، فى سياق الاعتراض على طوفان النقد للزعيم الراحل:

- هل ننسى القضاء على النظام الملكى، والجللاء، والإصلاح الزراعى، والتأميم، وتمصير الاقتصاد، والقومية العربية؟
فيرد محمد متهمًا:

- سيعترف له المستقبل بفضل واحد باعتباره منشئ
الامبراطورية الإسرائيلية. «نفسه-١٤٦»

التقييم الموضوعى غائب، والتحامل متطرف أحادى النظرة، بل إن أزمات عصر السادات تنسب- بلا منطق- إلى الرئيس الراحل: كل ما نعانى من شر فمن صنع يديه.. «نفسه-١٥٩»

العداء سياسى وشخصى، وعندما يشتد غضب محمد على ابنته، يقول لها فى عضوية دالة: لم يؤذنى أحد فى حياتى.. باستثناء عبدالناصر. مثلما أذيتى. «نفسه-١٦٨»

فرحة النجاة من الحكم الناصري، تقود الإخوان إلى موقف مختلف تجاه السادات، والسادات بدوره كان فى حاجة إلى التسيق

الإخوان والسادات والتيارات الدينية الجديدة

الإخوان والسادات

فى «أمام العرش»، يقدم نجيب محفوظ مجموعة من الحوارات مع زعماء مصر من مينا حتى أنور السادات. واللافت للنظر أن السيرة الموجزة التى يقدمها السادات عن نفسه، منذ الميلاد إلى الاغتيال، تتضمن إشارة صريحة مباشرة عن علاقته القديمة المبكرة مع جماعة الإخوان المسلمين؛ وقد اتصلت بالإخوان المسلمين وأعجبت بنشاطهم. «أمام - ١٩٩»

تاريخ الاتصال والإعجاب يعود إلى نهاية الثلاثينيات من القرن العشرين، ولم يكن السادات وحده من سعى إلى التواصل مع الإخوان، فكثير من ضباط يوليو ربطتهم صلات متفاوتة مع التنظيم الإسلامى القوى. تجربة الإخوان المأسوية الدامية مع عبدالناصر، والتى توقفت عندها تفصيلا فيما قبل، هيات الجماعة للترحيب بقيادة السادات على المستويين الذاتى والموضوعى. على المستوى الذاتى يأنسون إليه ويرادون مودته، وعلى المستوى الموضوعى فإنهم يناصبون العهد السابق له كل العدا، ولا يتوقعون الأسوأ فى التجربة الجديدة. تتجسد هذه الرؤية فى مقولة الإخوانى محمد حامد برهان، بعد ساعات قليلة من رحيل عبدالناصر: ليس فى الإمكان أسوأ مما كان! «الباقي - ١٢٧»

موقف الإخوان المسلمين من السادات لا يمكن أن يفهم بمعزل عن موقفهم من عبدالناصر، وجزء كبير من تعاطفهم السريع مع الرئيس الجديد مردود إلى عدائهم المتطرف للرئيس الراحل. وإذ تحتج الناصرية منيرة على سياسة السادات وممارساته المغايرة

2 - الإخوان والفوضى السياسية..

لما كان ينتهجه عبدالناصر، وتقول بامتعاض:
- صدقوني أنه لن يقنع بتصفية السلبيات الماضية، ولكنه سيلحق بها الإيجابيات أيضا.

يرد شقيقها محمد باسم:

- قولى ما شئت، فالحق أنه لاوجه للمقارنة بين ما كان وما هو كائن. «نفسه-١٣٧».

الإخوان لا يعترفون بوجود إيجابيات حقيقية فى حقبة عبدالناصر، ولا وجه للمقارنة عندهم بين ما كان وما هو كائن. الكراهية المتطرفة لجمال عبدالناصر عامل موضوعى يرفع من أسهم السادات تلقائيا، فضلا عن ذلك فتنة عنصر ذاتى يتعلق بشخصية السادات نفسه.

الإخوانى سليم حسين قابيل لا يخفى ارتياحه لحكم السادات: وأنس فيه مودة ورحمة. «حديث - ١١١»

السادات ليس إخوانيا بطبيعة الحال، والإخوان المسلمون ليسوا تابعين للسادات أو مخلصين له بلا حدود، فالأمر لا يتجاوز التنسيق والتحالف المؤقت الذى يحقق مصلحة عاجلة للطرفين. الانتصار للسادات نكاية فى عبدالناصر، لا يعنى الأمان الكامل والثقة العمياء، وإذ يقول أحد الإخوان لزميله محمد حامد برهان:
- الرئيس الجديد صديق.

يرد محمد بحذر:

- ليكن اعتمادنا على أنفسنا. «الباقي - ١٣٠»

السادات أفضل من منظور الإخوان، لكن الحذر واجب، والاعتماد على النفس حتمى، والثقة المطلقة ليست واردة، والأهداف مختلفة متباينة مع الإقرار بالتوافق المؤقت.

لم تكن المعادلة السياسية الجديدة غائبة عن الأطراف الأخرى فى الساحة السياسية المصرية، وليس أدل على ذلك من الموقف

اليسارى المضاد للسادات والإخوان معا. الشاعر الناصرى طاهر عبيد يسىء الظن بالسادات: وعده عميلا لجميع القوى الرجعية فى الداخل والخارج. «قشتمر-١٣١»

إذا كانت العمالة للرجعية الخارجية تقود إلى الولايات المتحدة الأمريكية والغرب، فلاشك أن المقصود بالعمالة للرجعية الداخلية ينبىء عن الإخوان المسلمين.١

كان السادات جديرا بإعجاب الإخوان المسلمين وترحيبهم: من ناحية لأنه جاء فى أعقاب عبدالناصر الذى يناصبونه العداء ويكتون له كراهية بلا حدود، ومن ناحية أخرى لأنهم يراهنون على توجهه المختلف ويسعون إلى الإفادة منه.

يمثل محمد حامد برهان نموذجا لتعاطف الإخوان مع السادات، وحماسهم المتطرف فى الدفاع عن سياساته وتبرير أخطائه.

عندما يقتل الماركسى الشاب عزيز صفوت فى مظاهرة طلابية معادية للسادات، لا ينشغل المحامى الإخوانى، ذو الحملات القاسية اللاذعة ضد عبدالناصر وانتهاكاته للحريات، إلا بالتساؤل الغرائبى عن أسباب وجود القتل فى المظاهرة:

معروف أنه انقطع عن الدراسة، فماذا دسه بين المتظاهرين من الطلبة؟. «الباقي-١٣٤»

هل يعنى السؤال أن قتل المتظاهرين من غير الطلبة فعل مبرر مقبول؟. ألا يفهم من سؤاله الاستكبارى أن القتل مسئول عن مصيره، ولا ذنب لنظام السادات فيما يجرى له؟.

لا ينزعج محمد من الممارسات القمعية التى تطول قوى سياسية غير إخوانية، ويستمر فى دفاعه العاطفى عن السادات مع الهجوم العنيف على عبدالناصر:

- إنه عهد أمان بعد خوف، وقانون بعد فوضى..

وإذ تعلق شقيقته منيرة ساخرة:

- تجلت وحشيته فى قمع المظاهرات!
يتشبث الإخوانى العتيد بدفاعه الذى لا يخلو من فتور كاشفا
بذلك عن شعوره الداخلى بالأزمة الطاحنة التى يستشعرها فى
أعماقه:

- حال استثنائية، والموقف يتطلب الحزم. «نفسه-١٣٦»
أى منطق يخلو من القدرة على الإقناع!؟ أليس أن قمع الإخوان
واضطهادهم، فى أى عصر، مما يمكن تبريره بوجود الظروف
الاستثنائية التى تستوجب الحزم!؟ محمد نفسه لا يقتنع تماما بما
يردده، لكنها الكراهية الأصلية للأعداء اليساريين من ناحية،
والرغبة الملحة فى تجميل النظام والتستر على أخطائه وخطاياهم من
ناحية أخرى.

فى الإطار نفسه يأتى دفاع محمد عن سياسة الانفتاح
الاقتصادى التى اتبعتها السادات، فارتفعت الأسعار وازدادت معاناة
الفقراء وتعرض «المستورون» من أبناء الطبقة الوسطى لشبح الفقر:
- نحن نوافق عليه ضمن خطة الإنتاج.

وترد عليه الناصرية منيرة فى تساؤل متهم:

- وهل توافق على ذلك الصقور المتحفزة؟. «نفسه -١٤٧»

يعنى محمد جيدا أن سياسة السادات الاقتصادية لاعلاقة لها
بالإنتاج، ويدرك تماما أن صقور النهب والفساد من نجوم المرحلة لا
يفهمون الانفتاح كما يريد أن يفهمه، لكنه يتشبث بالسادات ويأبى
إلا أن يجميل عهده ويبرر سياساته. يفعل ذلك وهو يعانى كما يعانى
الآخرون، ويكابد قسوة الغلاء وانقلاب القيم وتبدل الأحوال إلى
الأسوأ.

تأييد الإخوان للسادات لا يصدر عن اقتناع كامل ومبدأ أصيل
راسخ، فهم يرون فيه حليفا مفيدا يعينهم فى تحقيق أهدافهم
والوصول إلى غاياتهم، فضلا عن مشاركتهم فى الانتقام من

عبد الناصر وتصفية الحسابات مع عهده. وثمة عبارة بالغة الدلالة يقولها محمد في إيجاز، فيكشف بها عن جوهر الموقف الإخواني: إني راض عن الرئيس الحالي باعتباره التمهيد لدولة الإسلام! «نفسه - ١٦٠»

الإخوان المسلمون وحدهم هم انقادرون على تشييد دولة الإسلام، والسادات يمهد لهم ولاينوب عنهم. ولا يخفى محمد قلقه عندما يطول التمهيد أكثر مما قدر: لم يكن في يوم من الأيام أقرب إلى هدفه كما هو اليوم، ومع ذلك قال بأسى: .

- حتى الشيوعيون لهم حزب أما نحن فلا حزب لنا! «نفسه - ١٧٩»

ليس صحيحا أن للشيوعيين المصريين حزبهم العلني، وحزب التجمع الذي يعنيه ليس شيوعيا، والمفارقة لافتة في الحنين إلى الحزب على الرغم من أن الإخوان لايملون من التأكيد على عدائهم للحزبية ورفضهم لها، لكن المقولة تكشف عن اللفتة إلى المزيد من الوجود المؤثر الفعال، تمهيدا للوصول إلى السلطة وإقامة الدولة الدينية.

الإخوان يرون السادات قنطرة تمهد لتحقيق برنامجهم والقفز إلى هدفهم الأسمى، والسادات من ناحيته لم يكن يرى فيهم إلا حليفا مفيدا يعينه في مواجهة عتاة معارضيه، ومن البدهى أن يدب الخصام ويبدأ الصدام بعد أن تنتفي المصلحة المشتركة ويعز التوافق.

كانت مبادرة السلام بداية النهاية في علاقة الانسجام والتسيق المشترك بين الإخوان والسادات، ذلك أنهم لايملكون الدفاع عن توجهه الصادم الذي يتعارض جذريا مع شعاراتهم وأفكارهم.

ينسى سليم حسين قابيل ما كان يردده عن المودة والرحمة في حكم السادات: ودهمه مادهم زميرته من غضب لمغامرة السادات

الكبرى فى سبيل السلام، وارتد مرة أخرى إلى عنفوان السخط والتمرد، حتى صدرت قرارات سبتمبر ١٩٨١، ورمى به فى السجن من جديد. ولما وقع حادث المنصة قال:

- عقاب إلهى لحكم كافر. «حديث-١١٢»

الحكم «الكافر» هو ما كان يحظى بالتشجيع والتأييد والمباركة، لكن اختلاف الحسابات «السياسية»، لا «الدينية»، ينتقل بالإخوان إلى النقيض، والخطير فى التحول أن تطل مفردة مثل «الكفر» فى سياق الحديث السياسى، فكأن الإخوان وحدهم من يحتكرون الإيمان ويوزعون صكوكه، وكأنهم وحدهم أيضا من يملكون القدرة على التمييز بين المؤمنين والكافرين! قد تكون المعارضة السياسية للسادات حقا وواجبا، لكن لغة «التكفير» تقود إلى مأساة المنصة، وهى مأساة أسهم الضحية وحلفاؤه الإخوان فى صناعتها.

لم يكن انقلاب محمد حامد برهان أقل ضراوة، فمن كان يدافع عن قمع المظاهرات الطلابية اليسارية، ويحمل سياسة الانفتاح الاقتصادى ويتغاضى عن آثارها المدمرة، هو نفسه من يصطدم بمبادرة السلام ويرفضها بلا هوادة: هذه هى الثفرة التى لا انسداد لها. «الباقي-١٨٠»

وهو من يقول فى يقين رافض لفلسفة السادات من جذورها: الجهاد لا يعتل بالعلل، والحق كالشمس. «نفسه-١٨١» وهو من يعلق على اتفاقية «كامب ديفيد» متhekما: ما هى إلا كارثة، ولانجاة إلا بالإسلام! «نفسه-١٨٨»

اختلفت الأهداف والرؤى والاجتهادات فتباينت الطرق، وانقلب السادات من صديق حليف إلى عدو مقيت يبارك الإخوان اغتياله ويرون حكمه كافرا! لقد أسهموا فى صناعة المناخ العاصف الذى أطاح بالسادات، أو كما يقول الرئيس نفسه فى شهادته «أمام العرش»: انحرفت المعارضة، وهب التيار الدينى يهدد البلاد

بالعنف، فوقفت من الجميع موقفا حازما لامفر منه، ولكن الأمور انتهت باغتيالى.. «أمام-٢٠٠»

جاء الاغتيال بعد شهر واحد من قرارات سبتمبر التى عصف فيها السادات بكل خصومه دون تمييز، وكشف عن هويته الحقيقية المعادية للديمقراطية. التيار الدينى الذى يشير إليه لا يقتصر على الإخوان المسلمين وحدهم، والاتجاهات والتنظيمات المتطرفة الجديدة لا تنتمى إلى الإخوان، لكنهم لا ينفصلون جذريا عن التنظيم الأم. هذه الاتجاهات تمثل امتدادا ومنافسا، والوعى الكامل بجماعة الإخوان وطبيعة عصر السادات لن يكتمل بمعزل عن التوقف أمام التيارات الدينية الجديدة: جذورها وأفكارها وممارساتها وعلاقاتها مع الإخوان.

التيارات الدينية الجديدة

سيد قطب، المفكر الإسلامى المعروف والقيادى الإخوانى البارز الذى أعدم فى الحقبة الناصرية متهما بالتآمر على قلب نظام الحكم، من أهم الآباء الروحيين لتيارات التطرف والعنف التالية والمنافسة للإخوان المسلمين، فقد خرجت هذه التيارات من معطف الحركة وتمردت على توجهاتها واتخذت سبيلا مختلفا، أسهم بشكل فعال فى عملية التغيير التى قادها السادات وانتهت باغتياله، على أيدى صنائعه ومباركة حلفائه، فى حادث المنصة.

يقدم نجيب محفوظ شهادة مهمة عن طبيعة أفكار المرحلة الأخيرة فى حياة سيد قطب، من خلال شخصية «عبد الوهاب إسماعيل» فى رواية «المرايا».

فى حواراته مع الأستاذ رجاء النقاش، يؤكد نجيب محفوظ أن: سيد قطب هو أول ناقد أدبى التفقت إلى أعماله وكتب عنها،

ويضيف: وكانت العلاقة التي تربطنا أدبية أكثر منها إنسانية.
«صفحات ٢٢٨»

ويرصد نجيب مائراً على أفكار الرجل من تغيير عميق بعد انخراطه في صفوف الإخوان المسلمين، والإفراج عنه بعد قضاء عقوبة السجن: لقد رأيت أمامي إنساناً آخر، حاد الفكر، متطرف الرأي، ويرى أن المجتمع عاد إلى الجاهلية الأولى، وأنه مجتمع كافر لابد من تقويمه بتطبيق شرع الله انطلاقاً من فكرة «الحاكمية». وسمعت منه آراءه دون الدخول معه في جدل أو نقاش حولها، فماذا يفيد الجدل مع رجل وصل إلى تلك المرحلة من الاعتقاد المتعصب.
«نفسه-٢٢٨»

ويختتم نجيب ذكرياته عن سيد قطب بقوله: ولتأثر بشخصية سيد قطب وضعتها ضمن الشخصيات المحورية التي تدور حولها رواية «المرايا» مع إجراء بعض التعديلات البسيطة. ولكن الناقد المدقق يستطيع أن يدرك أن تلك الشخصية فيها ملامح كثيرة من سيد قطب. «نفسه -٢٢٩»

عبدالوهاب إسماعيل في «المرايا»، مع تعديلات بسيطة غير جوهرية، يعبر عن شخصية سيد قطب التي عرفها نجيب عبر أطوار مختلفة، ويجسد التحولات الهائلة التي مر بها المفكر المعروف منتقلاً من مجال الإبداع الشعري والنقد الأدبي إلى التبشير بالأفكار المتطرفة وتكفير المجتمع الجاهلي.

بعد الإفراج عنه يزوره الراوي، ويستمتع إلى آرائه وأفكاره الجديدة المتطرفة في جميع مناحي الحياة، والتي تمثل زادا فكرياً لجيل جديد من الشباب، بدأ مع الإخوان ثم انشق عليهم وغالى في أفكار التطرف وممارسات العنف.

يرى عبدالوهاب/ سيد قطب أن القرآن يجب أن يحل مكان كافة القوانين المستوردة، ويحمل بعنف على الاشتراكية والوطنية

والحضارة الغربية، فهي: خبائث علينا أن نجتثها من نفوسنا . ولاينجو العلم من حملته الشعواء: لن نتميز به، نحن مسبوقون فيه وسنظل مسبوقين مهما بذلنا، لارسالة علمية لنا تقدمها للعالم، ولكن لدينا رسالة الإسلام وعبادة الله وحده لأرأس المال ولا المادية الجدلية. «المرايا - ٢٠٨»

إعدام سيد قطب لا يعنى نهاية أفكاره، وقد جاءت هزيمة يونيو ١٩٦٧ لتصنع مناخا مختلفا عما كان سائدا قبلها، ويمثل الدين أداة نجاة، على المستويين الذاتى والموضوعى، عند كثير من أفراد الشعب المصدومين، الذين فقدوا توازنهم الفكرى والنفسى بعد الكارثة غير المتوقعة.

شيوخ «الكرنك» يعيدون عن العمل السياسى، ولا علاقة لهم بالأفكار اليسارية واليمينية المعارضة لتوجه النظام الناصرى، وجاء انفعالهم بالهزيمة فى صورة حنين جارف إلى الماضى وقيمه الغائبة فى واقعهم: وما لبثوا أن رجعوا إلى الوراء أكثر وأكثر حتى استقروا فى عهد ابن الخطاب والرسول، فتنافسوا فى نبش الماضى يستخرجون أمجاده يتسلون بها عن حاضرهم. «الكرنك - ٤١»

ومن المنطقى أن يتفاعل الشباب فى المرحلة نفسها مع واقع ما بعد الهزيمة، وتبدأ موجة من التساؤلات الحائرة عن أسباب الأزمة وكيفية الخروج منها: وفى الجامعة دهمهم جو فائر بالبليلة صاخب بالأصوات الجهيرة المتضاربة. الدين.. الدين.. الدين، ما انتصرت إسرائيل إلا بالتوراة فالحرب يجب أن تكون بالقرآن. الماركسية.. الماركسية.. الماركسية، هى التى تقتلع مجتمعا متهرئا من جذوره الخرافية لتشييد فوق أنقاضه مجتمعا علميا عصريا. العلم.. العلم.. العلم.. ما انتصرت إسرائيل إلا بالتكنولوجيا، وأملنا الحقيقى فى العلم والتكنولوجيا.. الديمقراطية.. الديمقراطية.. الديمقراطية، فما خسف بنا الأرض إلا الاستبداد. الناصرية..

2 الإخوان والقوى السياسية..

الناصرية.. الناصرية، وما عليها إلا أن تخلص لمبادئها حتى نخلص لها. دوامة لا تسكن ولا تهدأ، والقلوب ثقيلة، والأنفس مريرة، والأفق متجهم. «الباقي - ٩٦»

الدين والماركسية والعلم والديمقراطية والناصرية، مجموعة من المفردات المهمة التي تتبىء عن تيارات جديدة ساخطة، تتبش في الجذور وتتطلع إلى المستقبل وترفض كل المسلمات الآسنة التي أفضت إلى الواقع المرير المتجهم.

كان الإخوان المسلمون بمثابة الاتجاه الأقوى في تجسيد الرؤية الدينية السياسية خلال ثلث قرن قبل هزيمة ١٩٦٧، واصطدموا عبر هذه المرحلة مع نظام يوليو والنظام السابق لها. لا يخفى الإخوان الذين يقدمهم نجيب محفوظ شمانتهم في هزيمة الوطن، ذلك أن الهزيمة عندهم من نصيب نظام عبدالناصر في المقام الأول، ودليل ساطع يؤكد مصداقيتهم بقدر ما يجسد الفشل الذريع للناصرية التي حاربتهم وأقصتهم عن ساحة العمل السياسي.

سليم حسين قابيل، يعتبر الهزيمة الكبرى: عقابا الهيا على حكم كافر. «حديث - ١١١».

ويلق محمد حامد برهان على الهزيمة بقوله: ما هو إلا بناء من الورق يقوم على الكفر والفساد. «الباقي - ٨٨»

ويسخر محمد من مظاهرات التاسع والعاشر من يونيو، التي تمسكت بعبدالناصر بعد قراره بالتتحي عن السلطة:

- وهل يطمع العدو فيمن هو خير منه؟

ثم يواصل حملته على الزعيم والنظام معا:

- أعترف لكم بأننى سررت أيضا لبقائه، أجل، يجب أن يبقى على رأس الخراب الذى تسبب فيه، ليعانى معنا، وليتحمل مسئولية إصلاحه، هذا خير من الهرب إلى الخارج والتمتع بحياة أصحاب الملايين! «نفسه - ٩١»

العداء «السياسى» يختلط بلغة التكفير «الدينى» عند سليم ومحمد، فالحكم «كافر» عند الأول، ويقوم على «الكفر» والفساد عند الثانى. وفضلا عن ذلك، يتطرف محمد فى الشماتة كأنه سعيد بالهزيمة، وعاجز عن الفصل بين كراهية عبدالناصر وكرامة الوطن!.

من أفكار سيد قطب المتطرفة، حيث تكفير المجتمع والدعوة إلى القطيعة الكاملة مع العلم ومعطيائه، وممارسات الإخوان المراهقة التى تخلط بين النقد السياسى والتكفير الدينى، نشأ جيل جديد مهياً للمزيد من الأفكار المتطرفة والممارسات الإرهابية، وتوافقت توجهاته مع رغبة السادات فى تصفية خصومه من اليساريين. الإخوان المسلمون، مع تشددهم وتغنتهم، لا تمكن مقارنتهم مع أبناء التيارات الجديدة الأكثر تطرفاً فى الفكر والسلوك، وفى قصة «صباح الورد» يقدم نجيب محفوظ نموذجاً متكاملًا لواحد منهم، شكرى سامح.

التحق شكرى بكلية الطب فى السبعينيات، وعلى الرغم من لا دينية أبيه وأمه، فإنه ينخرط فى صفوف الجماعات الإسلامية المتطرفة، ويكشف حواراً مع أبيه عن عمق التغيير الذى لحق به. يأخذ عليهما أنها لا يصلحان ولا يصومان ويشريان الخمر مع ضيوفهما، وصولاً إلى الذروة حيث تعلو النبوة الاتهامية:

- أستمأ مسلمين؟

- طبعاً.

- المسلم ليس مجرد اسم ولكنه عقيدة وسلوك.

- المسلم مسلم فى جميع الأحوال.

- كلا.. إما أن تكون مسلماً أو لا..

- هذا رأيك؟

- نعم.. مذ هدانى الله إلى طريقه.

فتساءلت أمه بقلق:

- هل انضمت إلى التيارات التي يتحدثون عنها؟

- هداني الله إلى طريقه!

- إنه طريق شديد الخطورة.

- هو طريق الله ولا يهم ما عدا ذلك.

- لم تحدثنا من قبل بهذه اللهجة؟

- كنت في غيبوبة الجاهلية.. «صباح-٦٤، ٦٥»

الأب والأم لا يضمنان للدين شرا ولا خيرا، وهما بعيدان عن الإلحاد والكفر بقدر ابتعادهما عن الإيمان والتدين. مسلمان هما بالاسم، فأين العقيدة والسلوك؟! المنطق الذي يتسلح به الابن الشاب يحاصرهما، ومفرداته تكشف عن التزام صارم ويقين نهائي يرى الصواب المطلق والحقيقة الوحيدة فيما يؤمن به، والجاهلية والكفر من نصيب الآخرين! أليس أن ما يردده هو الحصيلة المنطقية المتوقعة لأفكار سيد قطب وممارسات الإخوان المسلمين؟ الإسلام عند سامح لا يقتصر على الاسم وبطاقة الهوية، ولا يقنع بالفرد وعالمه المحدود، فهو منظومة متكاملة ينبغى أن يخضع المجتمع لها.

أفراد التيار الجديد المتشدد لا يراعون الانتماء الأسرى والعواطف الإنسانية، ذلك أن «إيمانهم» لا يعبا بكل ما هو موروث وسائد في الحياة الاجتماعية المتسامحة، ويدفع الأبوان ثمنا فادحا للهداية التي حطت على ابنهما: وضاعف من همهما أنه دأب على تجنبهما تماما، فهو إما في الكلية أو في جامع الحى، أو في حجرته. طعامه يتناوله في المطبخ. إنها مقاطعة مطلقة. «نفسه-٦٦»

تزايدت أعداد المنتمين للتيارات الجديدة بفضل الحركة النشيطة في الجامعات والمساجد التي يسيطر عليها المتطرفون ويتخذون منها مراكز لنشر أفكارهم، والسلوك الجاف مع الأسرة يعنى سلوكا

أكثر عنفا وحدة مع المجتمع كله، فهو مجتمع كافر تحكمه سلطة كافرة، والمقاومة تصل إلى مرحلة المواجهة المسلحة والعنف المتبادل مع السلطة: فما يدرى ذات يوم إلا وشكرى يُلقى القبض عليه فى أعقاب معركة دامية مع الشرطة بتهمة القتل. أدرك سامح أنه خسر ابنه النوحيد الذى عقد به آماله، وانطلق يبحث عن محام قدير ويدبر له المال اللازم من مدخراته وبيع بعض حلى زوجته. ورفض الشاب مقابلة والديه وأنكرهما. وفسد مذاق الحياة تماما، ومرت الأشهر السابقة للمحاكمة كأسوأ ما تكون الأيام. وتمت المحاكمة وقضى على الشاب بالشنق، ونفذ الحكم، وأسدل الستار على المأساة الدامية. «نفسه-٦٧»

الابن الشاب ينكر الأب والأم والمجتمع والنظام جميعا، ويقين أفراد التيارات المتطرفة يتجاوز تعصب الإخوان المسلمين، ولا ينفصل عنه. قد يكون من التبسيط المخل غير الموضوعى أن يُتهم السادات بأنه صانعهم والإخوان المسلمون بأنهم آباؤهم الروحيون، لكن من الخلل الفادح أن يُبرأ السادات والإخوان من مسئولية التمهيد والتشكيل والسعى المحموم إلى الاستثمار السياسى غير المحسوب.

شكرى سامح ليس نموذجا استثنائيا، وفى قصة «السيد س» أسرة مصرية تقليدية يتوزع أبنائها بين مختلف الاتجاهات السياسية والفكرية، وواحد منهم ينتمى إلى التيار الدينى المتشدد: أطلق الرابع لحيته وقذف الجميع بتهمة الكفر «التتظيم-١٠١» وسرعان ما تتفاعل معه السلطة، وتبدأ دائرة لا نهائية من الصراع العنيف: تورط فيما لم يجر لى فى بال وحكم عليه بعشرين سنة. «نفسه ١٠٤»

وفى المجموعة القصصية نفسها، تكشف قصة «المسخ والوحش» عن جيل أكبر سنا ينتمى إلى التيار المتطرف الذى يرفع رايات

التكفير، ويبالغ في تأكيد خروجه عن المجتمع والقطيعة الكاملة مع قيمه ومعتقداته وسلوكه: تذكرت صديقا قديما انخرط منذ أعوام في تيار ديني متطرف فقصدته دون تردد. استقبلني مداريا فتوره إكراما للعهد القديم ولكنه امتنع في الوقت نفسه عن مصافحتي متمتما:

- معذرة، لا أصافح كافرا.. «نفسه-١٢٤»

الامتناع عن مصافحة «الكافرين» ليس إلا فعلا فرديا هامشيا، ينم عن التعنت والمبالغة في التشدد، والرؤية الأكثر شمولاً تفتح الثوابت العامة وتهدد بزلزلة كل ما هو مستقر. الصديق القديم يختصر الفكر الذي يؤمن به في قوله: المسوخ هم حكام البلاد الإسلامية ورجال الدين بها، ومسوخ المسوخ هم جمهرة المسلمين، وأما الوحش فهو نظام الحكم في كل مكان.. «نفسه-١٢٥»

الظاهرة أعظم شيوعا من النطاق المحلي المحدود، وحاملو الأفكار المتطرفة يديرون ظهورهم للعصر ويخاصمون الحياة ويسعون إلى الخلاص عبر مبادرات وممارسات غير مسبقة.

محمود المحروقي، الذي يظهر بشكل هامشي عابر في «يوم قتل الزعيم»، واحد منهم: حل مشاكله بالمروق من العصر. إنه يعتقد أنه هزم العصور طوعه لأغراضه. ماذا صنع بنفسه؟ تعلم حرفة السباكة. دفن شهادته في أول وعاء قمامة. سألته والدكان؟ أجاب دون أن يبتسم فنادرأما يبتسم «أسير حاملا حقيبة حاوية للأدوات وأنادي سباك.. سباك.. فتتهال على الطلبات، سأصير قريبا أغني من سيدنا الزبير». وعندما هممت بالانصراف قال لي ساخرا، «أدعوك للدخول في دين جديد اسمه الإسلام». «يوم-٤٨، ٤٩»

احتقار للعلم واحتكار للدين، ونفور من الحياة، وكراهية للمرح والابتسام، وتشبث بالتجهم والكآبة، ورغبة عارمة في ممارسة العنف والتتكر لكل ما هو عصري وعقلي.

السادات وحده ليس مسئولا عن تصاعد القوى المتطرفة، فالمناخ الموضوعى هو صانعهم والمساعد على نموهم وانتشارهم. الإخوان أنفسهم لا يخفون قلقهم واستياءهم، فالاتجاهات العنيفة ليست امتدادا صافيا لما يبشرون به ويدعون اليه. سليم حسين قابيل يجسد الموقف الإخوانى الذى يجمع بين التعاطف والرفض: ولم يقلقه إلا التيارات الدينية الجديدة التى انبثقت من الإخوان، ثم شقت لنفسها مجارى جديدة محفوفة بالتطرف والغموض. وكان يقول لأخيه حكيم:

- ثمة صحوة إسلامية شاملة لاشك فيها، ولكنها بعثت فيما بعثت خلافات قديمة تستنفد قواها فيما لايجدى. «حديث-١١٢»
الإخوان هم الأصل، والمشكلة لا تكمن فى الاجتهادات الفقهية والانشغال بالطقوس والشكليات غير المجدية، لكنها فى السلوك العنيف والولع بالتكفير، وفى تاريخ الإخوان وأفكارهم ما ينبىء عن الجذور التى استقوا منها قبل أن يطوروا ويتطوروا.

الإخوان والشيوعيون

على الرغم من الخلافات العميقة والتناقضات الواضحة بين الإخوان المسلمين والشيوعيين، فإنهما ينتميان إلى منظومة واحدة تمثل اتجاه الرفض السياسى والاجتماعى فى مصر. بعد توقيع معاهدة سنة ١٩٣٦، وعشية اشتعال الحرب العالمية الثانية، شهد الواقع المصرى ظهور اتجاهات واجتهادات جديدة، تشكل فى مجملها رفضا جذريا للسائد والمستقر على ساحة العمل السياسى والفكرى. ويرصد الوفدى على يوسف، فى قصة «أسعد الله مساءك»، أهم القوى التى تختلف كثيرا فيما بينها، وتتفق على إدانة القائم والسعى إلى تغييره وتجاوزه: ويحدثنى عن تيارات جديدة كالإخوان والماركسيين ومصر الفتاة. «صباح-١٢٠»

المنتسبون إلى هذه الاتجاهات والأفكار يتفقون في التمرد على الواقع ورفض معطياته، ويتفقون أيضا في تعرضهم لبطش الحكومات والأنظمة التي تعاديهم جميعا. وفي قصة «المريس» تزكية لافتة للانتباه، بما فيها من دلالة تعلى من شأن السلبية السياسية: قلت إنك لم تنتم لحزب، ولا تنتمى لرأى، وأنت مخلص للدولة، لم تكن من الليبراليين ولا الشيوعيين ولا الإخوان، وذلك بلاشك يزككك كزوج مأمون المستقبل. «الجريمة-١٢٣»

السبيل الوحيد للأمان هو تجنب الانتماء السياسى والفكرى، والإخلاص للدولة والنظام، ومخاصمة الآراء والرؤى. أصحاب الأفكار والأنشطة السياسية عرضة للخطر الدائم، لكن التاريخ المصرى يبرهن على وفرة من يعرضون أنفسهم للمخاطر، ويأبون الانصياع للسلبية والخنوع. الإخوان والشيوعيون هم الأعظم حظا فى رفض النصيحة التى تقدمها قصة «المريس»، وفى الحياة الواقعية كثير من النماذج الشهيرة التى تؤكد انقسام أعضاء الأسرة الواحدة بين اتجاهات مختلفة إلى درجة التناقض، ويجسد عالم نجيب محفوظ هذه الظاهرة عبر أعمال مختلفة: الشقيقان عبد المنعم وأحمد فى «السكرية» يتوزعان بين الإخوان والماركسيين، والإخوانى محمد حامد برهان فى «الباقى من الزمن ساعة» ينجب فتاة شيوعية، والابن الذكر الوحيد للعلمانى اللادينى سامح شكرى، فى قصة «صباح الورد»، ينتمى إلى جماعة إسلامية إرهابية متطرفة، والشقيقان صبرى وإبراهيم فى «قشتمر» يتجهان إلى الإخوان واليسار.

الاختلاف الجذرى العميق بين الإخوان والشيوعيين لا ينفى أنهما يعبران، كل على طريقته، عن واقع يتسع لهما معا، وأنهما ينتميان إلى منظومة الرفض والتمرد التى تحتج على السائد وتطرح بديلا له.

فى حجرة مكتب المحامى جعفر الراوى، تتصارع الأفكار التى تجسد بدقة خريطة الأفكار والاتجاهات السياسية المصرية: الليبرالية والاشتراكية والشيوعية والفوضوية والسلفية الدينية والفاشستية. «قلب-١٢٢»

وفى قصة «نور القمر»، يحار الضابط المتقاعد أنور عزمى بين التيارات الجديدة التى يموج بها الوطن: تيار دينى عنيف، تيار يسارى متطرف، تيار فاشستى حاد. «الحب فوق-٤٧»

الإخوان المسلمون، الموصوفون بالسلفية الدينية والتيار الدينى العنيف، والشيوعيون، التيار اليسارى المتطرف، هم الأكثر أهمية وحيوية، والأقدر على الاستقطاب والتأثير. قبل ثورة ٢٢ يوليو كانا الأوفر نشاطا وحركة، ومن المنطقى أن تعاديهما الثورة حتى تخلص لها الساحة وتستطيع الاستئثار بالسلطة: وحلت الأحزاب وضرب على أيدي الإخوان والشيوعيين. «المرايا-٢٦٦»

وينتقد المفكر اليسارى سالم جبر سياسة الثورة التى أبعدت القوى الفاعلة ذات البرامج المختلفة: ولما حاربت الحكومة الشيوعيين والإخوان المسلمين قال:

- هاهم يقضون على القوى الإيجابية فى الأمة، فلا شيوعية ولا إخوانية ولا أحزاب، فعلى من يعتمدون فى تحقيق سياستهم؟.. «نفسه-١١٦»

يفيب عن المفكر اليسارى المستقل أن ضباط يوليو ينفذون سياستهم الخاصة، ويطبقون أفكارهم الانتقائية التى تزيج كل ما يخالفها، ولا يشعرون بالارتياح لقوى كانت مرشحة للإطاحة بالنظام السابق وقيادة الثورة ضده.

فى حوار مع الصحفى الوفدى العجوز المتقاعد عامر وجدى، يتساءل منصور باهى:

- أليس غريبا أن تحمل على النقيضين معا، أعنى الإخوان

والشيوعيين؟

ويرد عامر وجدى:

-كلا، كانت فترة حيرة، ثم جاءت الثورة لتمتص خير ما فيهما معا. «ميرامار-٥٦»

ما الذى امتصته ثورة يوليو من الإخوان والشيوعيين، وكيف؟
هذا ما لا يحدده عامر، ولا يهتم منصور بالتساؤل عنه.
الاتجاه الليبرالى المعتدل، ممثلا فى عامر، يضيق بأفكار الإخوان والشيوعيين معا، وممثل الاتجاه الناصرى سرحان البحيرى لا يختلف فى ضيقه ورفضه، بل إنه يجد فيهما «فزاعة» تبرر التمسك بثورة يوليو والدفاع عنها: البعض يضيقون بالثورة، ولكن أى نظام يمكن أن يحل محلها؟. فكر قليلا أو كثيرا فلن تجده خارجا عن واحد من اثنين، فإما الشيوعية وإما الإخوان، فأيهما تفضل على الثورة؟. «نفسه-٢٦٥»

كلا البديلين المطروحين كرية ومرفوض عند الكثيرين من أعداء ثورة يوليو نفسها، والثورة بديل مقبول وأقل شرا.
المنطق نفسه يطرحه الدكتور زهير كامل، الذى تخلى سريعا عن وفديته وسار فى ركاب ثورة يوليو: لست ثوريا، فكما لا أوافق على رجعية الإخوان فإننى لا أوافق أيضا على ثورية الشيوعيين. «المرايا-١٠٣»

المسألة ليست فى الموافقة على رجعية الإخوان وثورية الشيوعيين، لكنها فى حق من يختلف معهم أن تتاح لهم حرية التعبير عن الأفكار التى يؤمنون بها، وأن يكون للشعب وحده حق الاختيار.

استقرت ثورة يوليو فى السلطة بلا شريك، وتساقط معظم خصومها عاجزين عن الاستمرار والتأثير فى ظل سياساتها التى ترفض الشركاء والحلفاء والمعارضين. الغالبية العظمى تؤيد سلطة

يوليو وتتغنى بإنجازاتها، والشباب هم الأكثر حماسا وتأييدا، ولا يقوى على الصمود إلا بقايا الإخوان والشيوعيين: قد تند عنهم أيضا أصوات معارضة توحى بيسارية متطرفة أو إخوانية حذرة هامسة، ولكنها لا تلبث أن تضيع في الهدير الشامل. «الكرنك-١٠»

ما الذى يضير الهدير الشامل لو أنه استوعب معارضة هينة قد تهدى إصلاحا، أو تقوم اعوجاجا وانحرافا؟ عند اعتقاله بلا تهمة، يفكر الناصري الخالص إسماعيل الشيخ: ورحت أتساءل عن التهمة المأخوذ بها، لست شيوعيا ولا من الإخوان ولا إقطاعيا، ولم يلفظ لسانى بكلمة تقال هيبة العهد الذى أعده عهدى منذ وعيت ما حولى. «نفسه - ٥١»

الإقطاعيون أفراد لأشأن لهم ولا تنظيم يجمعهم، وأول ما يتبادر إلى ذهن إسماعيل ويبادر بنفسه، أنه محسوب على الشيوعيين أو الإخوان، فالقوتان المتنافرتان هما الصامدتان فى خندق المعارضة، والمنتمون إليهما مرشحون دائما لمخاطر المطاردة والاعتقال. فى مطلع الثلاثينيات من القرن العشرين، تجمع دار الطلبة فى رواية «القاهرة الجديدة» بين الوفديين واليساريين والإسلاميين والانتهازيين، والاختلاف بينهم لا ينفى المودة والتواصل الإنسانى. وقبل نهاية الرواية بسطور قليلة، يقول مأمون رضوان، ممثل الاتجاه الإسلامى، لصديقه اليسارى على طه، فى جلسة للاحتفال بمجلة جديدة جادة يصدرها على للتبشير بأفكاره الاجتماعية التقدمية:

- ترى أنصير فى المستقبل عدوين لدودين؟

ويتدخل صديقهما الوفدى أحمد بدير:

- لاشك فى هذا. ستهاجمك هذه المجلة التى تباركها الآن

بتمنياتك وستتهمك غدا بالرجعية والجمود، وستتهم أنت صاحبها-

— 2 الإخوان والقوى السياسية..

صديقك- بالزيغ والكفر والإباحية. «القاهرة-٢٠٨»
تصح نبوءة أحمد بدير، وكان لابد أن تصح. انتماء الإخوان
والشيوعيين إلى جبهة الرفض لا ينفي ما بينهما من خلافات تقود
إلى تبادل الاتهامات، وتشعل المعارك والصراعات.



قبل أن تتبلور ملامح التشكيل الفكرى والسياسى للشقيقتين
عبد المنعم وأحمد، يظهر الخلاف بينهما واضحا جليا، كانا فى
المرحلة الثانوية، عندما يشن عبد المنعم هجوما مبكرا على الفكر
الذى يتجه إليه أخوه: وهو شئ مخيف هدام «السكرية -٢٠»

قد يتسم هجوم عبد المنعم بقدر من الفكاهة والمرح، كما هو الحال
فى الحوار العائلى العابر عن متاعب السكان ومطالبهم بتأجيل دفع
الإيجار المستحق: إنه غير مقتنع بأنه من حق بعض الناس أن
يملكوا بيوتا على الإطلاق. «نفسه-٩١»

فى إشارة إلى موقف الماركسية من الملكية الخاصة، وهى إشارة
تفوق طاقة الأب والأم على الفهم والإدراك، لكن الهجوم يبدو
شرسا عنيفا عدوانيا، فى الجلسة العائلية نفسها، فهو يتهم أخاه
بالكفر والإلحاد: هذا الشاب لا دين له، هذا ما بت أعتقده.
«نفسه-٩٢»

وعندما تحتدم المناقشة بينهما فى الجامعة، يصل انفعال
عبد المنعم المتطرف إلى الدرجة التى يكره فيها فكرة أخوة أحمد له.
«نفسه-١٦٠»

عبد المنعم يهاجم أخاه ويتهمه فى دينه، ويتهكم على أفكاره واصفا
إياها بالشئ المخيف الهدام، لكنه لا يقدم نقدا موضوعيا حقيقيا
للماركسية التى يعادىها، فالموقف الهجائى يميل إلى العمومية ويخلو
من التحديد والتحليل العلمى والوعى بالأبعاد المتشابكة للأفكار
التي يعتقدها أخوه.

الأمر نفسه نجده في مقولات القائد والمفكر الإخواني البارز عبدالوهاب إسماعيل، سيد قطب، ففي المرحلة الأخيرة المتطرفة من حياته الحافلة، يصف الاشتراكية والوطنية والحضارة الأوروبية بأنها: خبائث علينا أن نجثها من نفوسنا.

ويمتد هجومه الضار فيصل إلى العلم، الذي سنظل مسبوقين فيه، داعيا إلى التمسك برسالة الإسلام وعبادة الله وحده: لا رأس المال ولا المادية الجدلية. «المرايا-٢٠٨»

مفردة مثل «الخبائث» لا يمكن أن تعنى شيئا مفهوما مقنعا في حوار فكري جاد، والجمع بين الاشتراكية والرأسمالية والوطنية والعلم في سلة واحدة دليل على درجة غير مسبوقة في التطرف الذي يتجاوز كل الحدود، ومثل هذا النمط من التطرف العصبى لا يهتم بالنقد العلمى المنطقى، مكتفيا بترديد الشعارات ذات الطابع الإنشائى الفضفاض.

ولاجديد ينفرد به محمد حامد برهان في هجومه على الشيوعية والشيوعيين، فهو يقنع بالاتهامات العامة، ويخلط السياسى بالفكرى، ويأبى إلا أن يزج بثورة يوليو وزعيمها عبدالناصر فى معسكر المتحالفين مع الكفر والالحاد.

الاتحاد السوفيتى عنده مرادف للإلحاد والملحدين، وثورة يوليو متهمة بالتعاون مع الدولة الملحدة والاعتماد عليها فى تحقيق قوتها العسكرية. واللافت للنظر أن من يحسب نفسه على ثورة يوليو، سليمان بهجت، يتخذ موقف الدفاع السلبي فى سذاجة تتم عن قصور وعيه الفكرى والسياسى: نحن نأخذ منهم السلاح والعدالة ولا شأن لنا بإلحادهم! «الباقي-٦٩»

فكأنه يوافق ضمنا على أن يكون الإلحاد من المفردات المستخدمة فى لغة الحوار السياسى، وأداة لتقييم العلاقات والتحالفات الدولية باللغة التركيب والتعقيد.

بعد هزيمة ١٩٦٧، يشتد هجوم محمد على السلطة الناصرية والاتحاد السوفيتي والشيوعيين المصريين، واضعا الجميع في خانة واحدة: ما نحن اليوم إلا إقليم تابع للاتحاد السوفيتي، لم تنتصر إسرائيل والولايات المتحدة فقط، لكن الاتحاد السوفيتي انتصر أيضا، أذنا به يقولون اليوم بكل قحة إن الاشتراكية أهم من سيناء. «نفسه-٩٢»

لم تكن مصر الناصرية يوماً من «الأقاليم» التابعة للاتحاد السوفيتي كما يقول محمد في بساطة يقينية تثير الدهشة، ولم يعلن الشيوعيون المصريون يوماً أن الاشتراكية عندهم أهم من سيناء، فضلاً عن أنهم ليسوا «أذنا به». لا ينبغي للخلاف السياسي والعداء الفكري أن يكون شتما وهجاء فحسب، بل يحتاج أيضا إلى تأمل وتحليل ووضع العبارات في نسق موضوعي يحول دون ابتذالها وتشويهها.

يرى محمد أن الشيوعيين وحدهم من يعرفون التوازن والاستقرار بعد الهزيمة، وإذ يرد مندوب ثورة يوليو في تخاذل: - لسناشيوعيين على أي حال.

يواصل محمد هجومه الحاد، خالطا في رده بين السياسي والديني:

- ولكنكم ذبول لهم، لو صدقتم في قتال إسرائيل عشر صدقكم في قتال المسلمين لكتب لكم النصر. «نفسه-٩٣»

من هم المسلمون الذين أخلص النظام الناصري في قتالهم، مهملا في قتال إسرائيل؟ الإخوان المسلمون هم «المسلمون» الذين قاتلهم عبدالناصر، ويتناسى محمد أنهم «سياسيون» لا يحق لهم احتكار تمثيل المسلمين، وأن صراعهم مع عبدالناصر كان سياسيا خالصا، وأن صراعا مماثلا لا يقل قسوة قد خاضه النظام ضد الشيوعيين من «أذنا به» السوفيت!.

لا يقدم محمد حامد نقدا فكريا سياسيا متماسكا واضح المعالم لأعدائه وخصومه من الشيوعيين، وينصب اهتمامه الأكبر على تهمتي الإلحاد والتبعية للاتحاد السوفيتي، ويتسع الاتهام ليطول عبدالناصر. الموصوف بهوالة الملحد والخنوع لهم وإن لم يكن من الشيوعيين!.

وعلى الرغم من صرخات محمد التي لا تتوقف طوال الرواية عن غياب الحرية في العهد الناصري، وغياب الأمن والأمان، والحاجة على محاربة عبدالناصر للإخوان المسلمين وتكيله بهم، فإنه لا يتوافق مع رؤيته هذه في تقييمه للعنف الذي مارسه السادات ضد اليساريين، وقمعه الوحشي للمظاهرات الطلابية. في إحدى هذه المظاهرات يُقتل الماركسي عزيز صفوت، صديق أبناء محمد، وعندما يصله الخبر، ويرصد التأثير المدمر الذي لحق بابنته سهام، ذات الصلة العاطفية الوثيقة مع القتل، لا يجد ما يقوله إلا الدفاع عن النظام والسعى إلى تبرئته: حدج ابنه بنظرة متفحصة كأنما يحقق معه وسأله:

- معروف أنه انقطع عن الدراسة فماذا دسه بين المتظاهرين من الطلبة؟

- لعله ذهب كصحفي!

- بل ذهب للتخريض كشيوعي.. «نفسه-١٣٤»

وكان قتل الشيوعيين، المندسين المحرضين، عمل منطقي مشروع لا يناقض الشعارات المدوية عن الحرية الضائعة والقمع البوليسي في العهد الناصري!.

الإخوان المسلمون في عالم نجيب محفوظ، ممثلين في عبدالمنعم شوكت وعبدالوهاب إسماعيل ومحمد حامد برهان، لا يملكون القدرة على صياغة رؤية نقدية متكاملة متماسكة للماركسية، ولغتهم إنشائية فضفاضة تميل إلى التعميم والاتهام المطلق، وتركز

على الإلحاد كسمة رئيسة تدعو إلى النفور والكراهية. وفي المقابل، يشن ماركسيو نجيب محفوظ هجوما عنيفا على الإخوان، فكرا وتنظيما، ولا يقنعون بالاتهامات المطلقة، بل يفحصون في عمق الرؤى والممارسات الإخوانية، مسفهين ناقدين كاشفين عن التناقضات والمثالب.



في جلسة تجمع خليطا من طلاب الجامعة المصرية في نهاية الثلاثينيات، يعرض عبدالمنعم شوكت فكر الإخوان المسلمين ويشرح أسس دعوتهم. ويعلق أحد الطلبة المستمعين ساخرا: - احترنا ياهوه بين الديموقراطية والفاشية والشيوعية، هذا خازوق جديد!

ويتدخل أحمد شوكت ضاحكا:

- لكنه خازوق زباني!.. «السكرية- ١٥٦»

مثل هذا التقييم التهكمي الساخر بمثابة الوجبة الخفيفة المرحية في حملات الماركسية على الإخوان، ولعل طبيعة الجلسة الشبابية وأخوة أحمد لعبدالمنعم هما المسئولان عن اختلاط الفكاهة بالجد، وهو ما يكرره أحمد ليلة زفاف شقيقه، إذ يعبر عن رأيه في أفكار الإخوان ساخرا:

- تراجعت النظرة في الزمان ألف عام!

ويعلق على مناقشاتهم الحماسية الغاضبة:

- إنهم أعداء الإنجليز والألمان والروس جميعا، وهكذا لم يرحموا العريس حتى ليلة زفافه. «نفسه- ٢٢٠»

في المقابل، تظهر انتقادات جادة عنيفة تكشف عن جوهر الموقف الماركسي المتشدد في مواجهة فكر الإخوان المسلمين، وما يحويه من

زيف وادعاء من منظور ماركسى.

جماعة الإخوان، عند الماركسية سوسن حماد، جزء من منظومة الأعداء التى تواجه فكر اليسار وحركته فى الداخل والخارج:
- أعداؤنا كثيرون، الألمان فى الخارج، والإخوان والرجعية فى الداخل وكلاهما شئ واحد..

وإذ يتطوع أحمد بتقديم رؤية أخيه المضادة:

- لو سمعك أخى عبدالمنعم لثار على رأيك، إنه يعتبر الإخوانية فكرة تقدمية تزرى بالاشتراكية المادية..

تدفع سوسن فى تسفيهه المقولة الإخوانية ومهاجمة أسسها الدينية، قبل أن تقول بازدراء ينم عن العداء الأصيل الذى لا يقبل المهادنة:

- الإخوان يصطنعون عملة تزيف هائلة، فهم حيال المثقفين يقدمون الإسلام فى ثوب عصري، وهم حيال البسطاء يتحدثون عن الجنة والنار، فينتشرون باسم الاشتراكية والوطنية والديموقراطية. «نفسه- ٢١٠»

الاشتراكية العلمية هى أساس التقييم عند سوسن، وهى لا ترى فى الإسلام اشتراكية حقيقية، ولا تجد عند الإخوان إلا براعة انتهازية تتمثل فى تعدد الوجوه التى يظهرون بها: عصريون مع المثقفين، غيبزيون فى خطابهم الدينى المقدم للعاديين من الناس، مستثمرون للمناخ الوطنى الديمقراطى دون إيمان حقيقى بالوطنية والديمقراطية معاً.

ويشن الأستاذ التقدّمى عدلى كريم حملة قاسية ضد الإخوان، مركزاً على ما تتسم به أفكارهم وأساليبهم الحركية من ازدواجية وانتهازية سياسية. يسأله أحد الشباب اليساريين من أصدقاء أحمد شوكت وسوسن حماد:

- والإخوان يا أستاذ؟، لقد بتنا نشعر بأنهم عقبة خطيرة فى

سبيلنا!

فيوافقه الأستاذ على خطورة العقبة الإخوانية، قبل أن يهون من شأنهم ويراهن على إفلاسهم المستقبلي:

- لا أنكر هذا، ولكنهم ليسوا بالخطورة التي تتخيلها، ألا ترى أنهم يخاطبون العقول بلفتنا فيقولون اشتراكية الإسلام؟، فحتى الرجعيون لم يجدوا بدا من استعارة اصطلاحاتنا، وهم لو سبقونا إلى الانقلاب فسوف يحققون بعض مبادئنا ولو تحقيقا جزئيا، ولكنهم لن يوقفوا حركة الزمن المتقدمة إلى هدفها المحتوم، ثم إن نشر العلم كفيل بطردهم كما يطرد النور الخفافيش!.. «نفسه - ٢٥٤»

فكر الإخوان عنده ظلامى تلفيقى انتهازى لايتعايش مع الأجواء العلمية والديمقراطية، لكن المراهنة على المستقبل وحتميته لا تخلو من نزعة غيبية تحيل الأمر كله الى مجهول لايمكن الاطمئنان إليه والثقة فيه، فهو رهين بتفاعلات معقدة عصية القياس فى ظل المتغيرات والانقلابات!.

الاتجاهان، الإخوان والشيوعيون، والشقيقتان، الإخوانى عبدالمنعم والماركسى أحمد، يتبادلان الاتهامات القاسية، وكلاهما لا يستوعب وجود الآخر وإن عجز عن إنكار وجوده: الإخوان يتوقفون بإلحاح عند الموقف الماركسى السلبي من الدين، ويركز الماركسيون على خطاب الإخوان المزدوج وما يتسمون به من انتهازية فكرية وسياسية.

هل تصمد العلاقة الأسرية فى مواجهة الاختلاف الفكرى الجذرى؟.

أحمد وعبدالمنعم يتعاركان ويتعايشان، وسهام محمد حامد برهان تشعر بغربة متزايدة فى المناخ الأسرى الإخوانى المتنافر مع أفكارها اليسارية: وخيل إليها أن أباه - وشفيق أيضا - يرمقانها بعين

الريبة. وإن يكن فى ذلك شك فمما لاشك فيه أنهما لا يباركان موقفها من الحياة. وكل يوم فهما يزدادان إسلاما فيزدادان خطرا وتزداد هى غربة. «الباقي - ١٦٨»

مشاعر الحب الأسرى مهددة بالغربة الفكرية التى تعمق من هوة الخلاف، وتجعل التعايش شاقا مرهقا. الواقع المصرى فى حاجة الى الاتجاهين اللذين يجتهدان فى التفاعل معه، لكنه يحتاج أيضا إلى صياغة تتيح التعايش وتحول دون التكفير والتهوين.

تنويه

تم اختصار عناوين الأعمال الروائية والقصصية، الواردة فى
متن الدراسة، على النحو التالى:

القاهرة الجديدة= القاهرة

السكرية = السكرية

ميرامار= ميرامار

تحت المظلة= تحت

المرايا= المرايا

الجريمة= الجريمة

الكرنك= الكرنك

قلب الليل= قلب

الحب فوق هضبة الهرم = الحب فوق

الباقى من الزمن ساعة= الباقى

أمام العرش= أمام

التتظيم السرى= التتظيم

يوم قتل الزعيم= يوم

حديث الصباح والمساء= حديث

صباح الورد= صباح

قشتمر= قشتمر

الفهرس

الصفحة

٣	■ هذا الكتاب .. وهذا الكاتب
٥	■ المقدمة
١١	■ الفصل الأول : أفكار ورؤى الإخوان
١٣	الإخوان والدين
٢٣	الفكر السياسى للإخوان
٣٢	الإخوان والمرأة
٤٥	■ الفصل الثانى : الإخوان والقوى السياسية
٤٧	الإخوان والوفد
٦٠	الإخوان وثورة يوليو
٧٤	الإخوان والسادات والتيارات الدينية الجديدة
٨٨	الإخوان والشيوعيون
١٠١	■ تنويه



مسابقة كتاب اليوم الأدبية

تحت رعاية «الشركة العربية للحاسبات الآلية»

تتشرف دار أخبار اليوم تحت رعاية الشركة العربية للحاسبات الآلية بالإعلان عن مسابقة كتاب اليوم الأدبية.. وذلك من منطق إيمانها بضرورة تبني المواهب المصرية الأصيلة.. ومساندة الفكر والإبداع.. وإطلاق ملكات الابتكار في كل ربوع الوطن.

وسوف تضم الجائزة فرعين من فروع الأدب هما فرعاً القصة القصيرة.. والرواية.. كما ستضم «أمانة الجائزة» لجنة تحكيم مكونة من كبار الكتاب والنقاد، ورئيس تحرير كتاب اليوم وممثل الشركة الراعية.

جوائز المسابقة:

أولاً : جوائز الرواية :

١ - الجائزة الأولى : عشرة آلاف جنيه

٢ - الجائزة الثانية: ثمانية آلاف جنيه

٣ - الجائزة الثالثة: خمسة آلاف جنيه

ثانيا جوائز القصة القصيرة:-

١- الجائزة الأولى: خمسة آلاف جنيه

٢. الجائزة الثانية: أربعة آلاف جنيه

٣. الجائزة الثالثة: ثلاثة آلاف جنيه

٤. من الجائزة الرابعة حتى العاشرة ألفا جنيه

شروط التقدم للجائزة:

١ - ألا يكون العمل المقدم قد سبق نشره في كتاب أو فاز في

مسابقة أدبية أخرى.

٢ - تقدم الأعمال من ثلاث نسخ بالإضافة إلى البيانات الشخصية لصاحب العمل (C.V) مرفقة بصورة فوتوغرافية.

٣ - ترسل الأعمال إلى العنوان التالي: دار أخبار اليوم - مكتب رئيس تحرير كتاب اليوم - ٦ شارع الصحافة - القاهرة.

٤ - آخر موعد لاستلام الأعمال هو أول ديسمبر ٢٠٠٥.

٥ - تعلن نتائج المسابقة أول مارس ٢٠٠٦ وتوزع الجوائز في حفل كبير.

٦ - تنشر الأعمال الفائزة في سلسلة «كتاب اليوم».

مُتَّحِدَةٌ

كتاب اليوم

أول كتاب يصور فتح

السلطة الجديدة

روائع

كتاب اليوم

صلى الله
عليه
وسلم

محمد

يقدم

توفيق الحكيم

يصور أول أكتوبر

إذا وجدت أى مشكلة فى الحصول على «كتاب اليوم».
إذا كان لديك أى مقترحات أو ملاحظات. فلا تتردد
فى الاتصال بنا على :

أرقام : - ٥٧٨٤٤٤٤ . ٥٨٠٦٢٣٥

أو على : Nawal @akhbarelyom.org

رقم الايداع ١٥٧٤١ / ٢٠٠٥

I.S.B.N.977-08-1237-4

مطابع أخبار اليوم، أكتوبر

كوبون اشتراك

الاسم:

العنوان:

رقم التليفون:

مدة الاشتراك:

شيك مصرفي

السداد / نقدا

برجاء قبول اشتراكى فى كتاب اليوم.. ومرفق طيه شيك
مصرفي لأمر اشتراكات أخبار اليوم على ان يبدأ الاشتراك
اعتبارا من / / ٢٠٠



لأول مرة في مصر سخان بالتكنولوجيا الكريازية..



زرار المواسم (للتوفير في استهلاك الغاز)
بالضغط على مفتاح التشغيل السيفي يقوم السخان بتشغيل
نصف عدد الشعلات وبذلك يمكن الحصول على مياه
هاترة بدون الحاجة لخلط المياه ونصاف كمية الغاز.

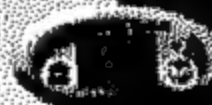
زرار الأمان (يحافظ على أمان طفلك)
تتيح لك هذه الخاصية إمكانية فصل السخان بالكامل ولا
يعمل حتى مع فتح المياه وذلك لحماية الأطفال من العيث
بمخارج المياه الساخنة.

الشاشة الديجيتال (لإظهار حرارة المياه)
تتيح لك هذه الخاصية بيان درجة حرارة المياه الخارجة من السخان.

الوكيل الوحيد

صاكو ١٩١٤٠

القاهرة، المركز الرئيسي - جسر السويس - ت. ٦٩٨٤١١٥ - ٦٩٨٣٣٠٠ - ٠١٢/٢٢٦٠٢٣٢ - ٧/٢٢٦٠٢٤٢
الإسكندرية، ١٧ شارع محمد حسين - سيدي بشر - الترام - ت. ٣٨٧٢٢٧
المنصورة، ١١ شارع البشبيشي - من شارع كلية الآداب - ت. ٠٥٠/٢٢٥٦٨١٥ - ٢/٣٩٨٥١٥٣/٤/٥/٦
المصانع، مدينة العيصر - طريق بليس المسحراوي - ت. ٤٦٩٠٠٥٠ - ٤٧٨٠٤٧٨ - ٤٧٨٨٨٨٨
مراكز خدمة وصيانة كيرازي ١٩٠٩١
E-mail : 19091@kirlazi.com



..حبي واعتزازي

تكنو & تكنوجاز

تقدم أحدث موديلات ٢٠٠٥

لبنو بومبيه

يا ماشاء الله عليه

خبرة إيطالية بأيدي مصرية
تكنولوجيا جديدة
في عالم البوتاجازات

المواصفات :

- لأول مرة في مصر بومبيه في كافة الاتجاهات
- شعلة كبرى ثلاثية (أترارابيد)
- لضمان الطهي السريع
- زجاج باب الفرن بومبيه عاكس حراري
- إنزلاق رف الفرن الى الامام عند فتح باب الفرن
- مقبض باب الفرن بومبيه
- من البكاليت الذي يتحمل الحرارة
- ضمان لمدة ٥ سنوات

الأكثر مبيعاً في مصر

متوافر لدى المطبخ والطام والكلبي

بشارع عبد العزيز وجميع المحافظات وبمعارض الشركة
فرع عبد العزيز : ١ ش الطويجي متفرع من ش عبد العزيز ت : ٦٠
فرع الجيزة : ٣ ش الجامعة - ميدان الجيزة ت : ٧٠ / ٩
فرع الاسكندرية : عمارات الشرطة محطة مصر ت : ٦٩١

التمن 6 جنيهات

طبع بمطابع أخبار اليوم

6 222007 800078

01